

Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung

Jahresbericht für 1969

Wien
1969

books2ebooks – Millions of books just a mouse click away!



European libraries are hosting millions of books from the 15th to the 20th century. All these books have now become available as eBooks – just a mouse click away. Search the online catalogue of a library from the eBooks on Demand (EOD) network and order the book as an eBook from all over the world – 24 hours a day, 7 days a week. The book will be digitised and made accessible to you as an eBook. Pay online with a credit card of your choice and build up your personal digital library!

What is an EOD eBook?

An EOD eBook is a digitised book delivered in the form of a PDF file. In the advanced version, the file contains the image of the scanned original book as well as the automatically recognised full text. Of course marks, notations and other notes in the margins present in the original volume will also appear in this file.

How to order an EOD eBook?



Wherever you see this button, you can order eBooks directly from the online catalogue of a library. Just search the catalogue and select the book you need.

A user friendly interface will guide you through the ordering process. You will receive a confirmation e-mail and you will be able to track your order at your personal tracing site.

How to buy an EOD eBook?

Once the book has been digitised and is ready for downloading you will have several payment options. The most convenient option is to use your credit card and pay via a secure transaction mode. After your payment has been received, you will be able to download the eBook.

Standard EOD eBook – How to use

You receive one single file in the form of a PDF file. You can browse, print and build up your own collection in a convenient manner.

Print

Print out the whole book or only some pages.

Browse

Use the PDF reader and enjoy browsing and zooming with your standard day-to-day-software. There is no need to install other software.

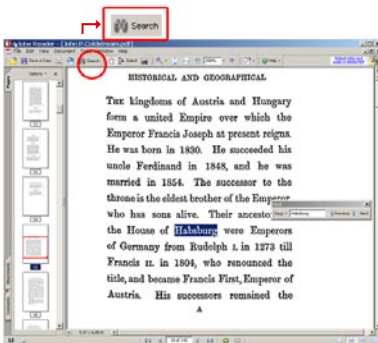
Build up your own collection

The whole book is comprised in one file. Take the book with you on your portable device and build up your personal digital library.

Advanced EOD eBook - How to use

Search & Find

Print out the whole book or only some pages.



With the in-built search feature of your PDF reader, you can browse the book for individual words or part of a word.

Use the binocular symbol in the toolbar or the keyboard shortcut (Ctrl+F) to search for a certain word. "Habsburg" is being searched for in this example. The finding is highlighted.

Copy & Paste Text



Click on the "Select Tool" in the toolbar and select all the text you want to copy within the PDF file. Then open your word processor and paste the copied text there e.g. in Microsoft Word, click on the Edit menu or use the keyboard shortcut (Ctrl+V) in order to Paste the text into your document.

Copy & Paste Images



If you want to copy and paste an image, use the "Snapshot Tool" from the toolbar menu and paste the picture into the designated programme (e.g. word processor or an image processing programme).

Terms and Conditions

With the usage of the EOD service, you accept the Terms and Conditions. EOD provides access to digitized documents strictly for personal, non-commercial purposes.

Terms and Conditions in English: <http://books2ebooks.eu/odm/html/ubw/en/agb.html>

Terms and Conditions in German: <http://books2ebooks.eu/odm/html/ubw/de/agb.html>

More eBooks

More eBooks are available at <http://books2ebooks.eu>



Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung

A-1010 Wien, Liebiggasse 5/I, Telefon 42 32 20

Der Delegierten-Versammlung:1) Hochschulleitende:Universität Wien:

Kath.theolog. Fak. u. Univ.-Prof. Dr. Walter Kornfeld

Evangel.theol. Fak. : Univ.-Prof. Fritz Zerbst

(bis Oktober 1969)

Univ.-Prof. Dr. Wilhelm Dantl

(ab Oktober 1969)

Jurid. Fak. : Univ.-Prof. Dr. Theodor Fata

Medizin. Fak. : Univ.-Prof. Dr. Franz Brückner

Phil. Fak. : a) Univ.-Prof. Dr. Wilhelm Kuhn

BERICHT AN DEN BUNDESMINISTER FÜR UNTERRICHT

(beschlossen von der Delegierten-Versammlung am 26.1.1970)

Universität Wien:

Theolog. Fak. : Univ.-Prof. Dr. Franz Sauer

Jurid. Fak. : Univ.-Prof. Dr. Robert Schuster

Medizin. Fak. : Univ.-Prof. Dr. Wilhelm Kunkl

Phil. Fak. : a) Univ.-Prof. Dr. Friedrich Hausman

b) Univ.-Prof. Dr. Erich Ziegler

Universität Innsbruck:

Theolog. Fak. : Univ.-Prof. Dr. Franz Langer

Jurid. Fak. : Univ.-Prof. Dr. Nikolaus Grass

Med. Fak. : Univ.-Prof. Dr. Theodor Vetter

Phil. Fak. : a) Univ.-Prof. Dr. Eugen Thurnher

b) Univ.-Prof. Dr. Erich Mayer

Universität Salzburg:

Theolog. Fak. : Univ.-Prof. Dr. Benedikt Reuber

Jurid. Fak. : Univ.-Prof. Dr. Ernst Carl Reibling

Phil. Fak. : a) Univ.-Prof. Dr. Inge Reiffenstein

(bis Oktober 1969)

Univ.-Prof. Dr. Erwin Stöckl

(ab Oktober 1969)

b) Univ.-Prof. Dr. Egon Lendl

Den Organen des FONDS ZUR FÖRDERUNG DER WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNG gehörten im Jahre 1969 an:

I. Der Delegierten-Versammlung:

1) Hochschulvertreter:

Universität Wien:

Kath.theolog. Fak.: Univ.-Prof. Dr. Walter Kornfeld

Evangel.theol.Fak.: Univ.-Prof. Fritz Zerbst
(bis Oktober 1969)

Univ.-Prof. Dr. Wilhelm Dantine
(ab Oktober 1969)

Jurid. Fakultät : Univ.-Prof. Dr. Theodor Pütz

Medizin. Fakultät : Univ.-Prof. Dr. Franz Brücke

Phil. Fak.: a) GW : Univ.-Prof. Dr. Manfred Mayrhofer

b) NW : Univ.-Prof. Dr. Wilhelm Kühnelt

Universität Graz:

Theolog. Fak. : Univ.-Prof. DDr. Franz Sauer

Jurid. Fak. : Univ.-Prof. Dr. Helmut Schnizer

Medizin. Fak. : Univ.-Prof. Dr. Wilhelm Burkl

Phil.Fak.: a) GW : Univ.-Prof. Dr. Friedrich Hausmann

b) NW : Univ.-Prof. Dr. Erich Ziegler

Universität Innsbruck:

Theolog. Fak. : Univ.-Prof. DDr. Franz Lakner

Jurid. Fak. : Univ.-Prof. DDDr. Nikolaus Grass

Med. Fak. : Univ.-Prof. DDr. Theodor Wense

Phil. Fak.: a) GW : Univ.-Prof. Dr. Eugen Thurnher

b) NW : Univ.-Prof. Dr. Erich Hayek

Universität Salzburg:

Theolog. Fak. : Univ.-Prof. Dr. Benedikt Probst

Jurid. Fak. : Univ.-Prof. Dr. Ernst Carl Hellbling

Phil. Fak.: a) GW : Univ.-Prof. Dr. Ingo Reiffenstein
(bis Oktober 1969)

Univ.-Prof. Dr. Erwin Stürzl
(ab Oktober 1969)

b) NW : Univ.-Prof. Dr. Egon Lendl

Technische Hochschule Wien:

Fak. für Bauingenieurwesen und Architektur:

o.Prof. Dipl.-Ing. Dr. Helmut S. Keidel

Fak. für Maschinenwesen und Elektrotechnik:

o.Prof. Dipl.-Ing. Dr. Hans Bertele

Fak. für Naturwissenschaften:

o.Prof. Dr. Erich Bukovics

Technische Hochschule Graz:

Fak. für Bauingenieurwesen und Architektur:

o.Prof. Dipl.-Ing. Dr. Hermann Beer

Fak. für Maschinenwesen und Elektrotechnik:

o.Prof. Dipl.-Ing. Dr. Peter Klaudy

Fak. für Naturwissenschaften:

o.Prof. Dr. Edwin Hengge

Montanistische Hochschule Leoben:

o.Prof. Dr. Walther Petrascheck

Hochschule für Bodenkultur:

o.Prof. Dipl.-Ing. Dr. Karl Rehrl

Tierärztliche Hochschule:

o.Prof. Dr. Alfred Kment

Hochschule für Welthandel:

o.Prof. Dr. Edmund Grünsteidl

Hochschule für Sozial- und Wirtschaftswissenschaften Linz:

o.Prof. Dr. Adolf Adam

2) Vertreter der Österr. Akademie der Wissenschaften:

Philosophisch-historische Klasse:

Univ.-Prof. Dr. Albin Lesky
(bis Oktober 1969)

Univ.-Prof. Dr. Herbert Hunger
(ab Oktober 1969)

Mathematisch-naturwissenschaftliche Klasse:

Univ.-Prof. Dr. Richard Biebl

3) Vertreter des Forschungsförderungsfonds
der gewerblichen Wirtschaft:

1. Vizepräsident Dipl.-Ing. Julius Widtmann
2. Vizepräsident Dir. Walter Flöttl
- Min.Rat Dipl.-Ing. Rudolf Renner
- als Beobachter: Dir. Dr. Willibald Klappacher

4) Vertreter des Fonds zur Förderung der
wissenschaftlichen Forschung:

- Präsident Univ.-Prof. DDr. Hubert Rohrer
1. Vizepräsident Univ.-Prof. Dr. Otto Kratky
 2. Vizepräsident o.Prof. Dipl.-Ing. Dr. Adolf
Slattenschek
- der Präsident der Österr. Akademie der Wissenschaften,
- Univ.-Prof. Dr. Erich Schmid
(bis Oktober 1969)
Univ.-Prof. Dr. Albin Lesky
(ab Oktober 1969)
- der Vorsitzende der Österr. Rektorenkonferenz,
- Rektor Univ.-Prof. Dr. Walther Kraus
(bis Oktober 1969)
Rektor Univ.-Prof. Dr. Fritz Zerbst
(ab Oktober 1969)
- als Beobachter: der Generalsekretär des Fonds,
Sekt.Chef i.R. Dr. Carl Kramsall

5) Vertreter der Bundesministerien:

Bundesministerium für Unterricht:

Sektionsrat Dr. Otto Drischel

Bundesministerium für Finanzen:

Ministerialrat Dr. Walter Kautek

II. Dem Kuratorium:

1) Hochschulvertreter:

Universität Wien: Univ.-Prof. Dr. Theodor Pütz

Universität Graz: Univ.-Prof. Dr. Wilhelm Burkl

Universität Innsbruck:

Univ.-Prof. Dr. Erich Hayek

Universität Salzburg:

Univ.-Prof. Dr. Benedikt Probst

Technische Hochschule Wien:

o.Prof. Dr. Erich Bukovics

Technische Hochschule Graz:

o.Prof. Dipl.-Ing. Dr. Peter Klaudy

Montanistische Hochschule Leoben:

o.Prof. Dipl.-Ing.
Dr. Walther Petrascheck

Hochschule für Bodenkultur:

o.Prof. Dipl.-Ing. Dr. Karl Rehrl

Tierärztliche Hochschule:

o.Prof. Dr. Alfred Kment

Hochschule für Welthandel:

o.Prof. Dr. Edmund Grünsteidl

Hochschule für Sozial- und Wirtschafts-
wissenschaften Linz:

o.Prof. Dr. Adolf Adam

2) Vertreter der Österr. Akademie der Wissenschaften:

Univ.-Prof. Dr. Albin Lesky (bis Oktober 1969)

Univ.-Prof. Dr. Herbert Hunger (ab Oktober 1969)

Univ.-Prof. Dr. Richard Biebl

3) Vertreter des Forschungsförderungsfonds der gewerblichen Wirtschaft:

1. Vizepräsident Dipl.-Ing. Julius Widtmann

2. Vizepräsident Direktor Walter Flöttl

Ministerialrat Dipl.-Ing. Rudolf Renner

als Beobachter: Dir. Dr. Willibald Klappacher

4) Vertreter des Fonds zur Förderung
der wissenschaftlichen Forschung:

Präsident Univ.-Prof. DDr. Hubert Rohrer

1. Vizepräsident Univ.-Prof. Dr. Otto Kratky

2. Vizepräsident o.Prof. Dipl.-Ing. Dr. Adolf
Slattenschek

der Präsident der Österr. Akademie der Wissenschaften,

Univ.-Prof. Dr. Erich Schmid
(bis Oktober 1969)

Univ.-Prof. Dr. Albin Lesky
(ab Oktober 1969)

der Vorsitzende der Österr. Rektorenkonferenz,

Rektor Univ.-Prof. Dr. Walther Kraus
(bis Oktober 1969)

Rektor Univ.-Prof. Dr. Fritz Zerbst
(ab Oktober 1969)

als Beobachter: der Generalsekretär des Fonds,
Sekt.Chef i.R. Dr. Carl Kramsall

5) Vertreter der Bundesministerien:

Bundesministerium für Unterricht:

Sektionsrat Dr. Otto Drischel

Bundesministerium für Finanzen:

Ministerialrat Dr. Walter Kautek

III. Dem Präsidium:

Präsident Univ.-Prof. DDr. Hubert Rohrer

1. Vizepräsident Univ.-Prof. Dr. Otto Kratky

2. Vizepräsident o.Prof. Dipl.-Ing. Dr. Adolf
Slattenschek

der Präsident der Österr. Akademie der Wissenschaften,

Univ.-Prof. Dr. Erich Schmid
(bis Oktober 1969)

Univ.-Prof. Dr. Albin Lesky
(ab Oktober 1969)

der Vorsitzende der Österr. Rektorenkonferenz,

Rektor Univ.-Prof. Dr. Walther Kraus
(bis Oktober 1969)

Rektor Univ.-Prof. Dr. Fritz Zerbst
(ab Oktober 1969)

IV. Dem Sekretariat:

Sekt.Chef i.R. Dr. Carl Kramsall, Generalsekretär (halbtägig)
Brita Dusel, Sekretärin
(dazu fallweise für Stundenarbeit bezahlte Schreibkräfte)

Im Jahre 1969 haben nachstehende Sitzungen des FONDS
ZUR FÖRDERUNG DER WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNG statt-
gefunden:

- 1 Delegierten-Versammlung: 11.3.1969
3 Kuratoriums-Sitzungen : 10.3.1969, 23.6.1969, 1.12.1969
7 Präsidiums-Sitzungen : 15.1.1969, 3.3.1969, 15.4.1969,
27.5.1969, 23.6.1969, 18.10.1969,
1.12.1969.

Struktur der in den Jahren 1967, 1968 und 1969 eingelang-
ten Förderungsanträge:

Antragsstruktur 1967

	Anträge	%	Summe S	%
Technik	14	12,07	2,734.090,--	13,10
Naturwissenschaften	29	25,00	8,254.905,--	39,45
Biologie	12	10,34	1,650.031,--	7,88
Medizin	21	18,11	5,591.239,--	26,71
Geisteswissenschaften	40	34,48	2,690.660,--	12,86
	116	100,00	20,920.925,--	100,00
			=====	

Antragsstruktur 1968

	Anträge	%	Summe S	%
Technik	32	16,16	11,833.194,--	29,64
Naturwissenschaften	49	24,75	13,148.686,--	32,94
Biologie	22	11,11	3,224.970,--	8,08
Medizin	34	17,17	6,753.096,--	16,92
Geisteswissenschaften	61	30,81	4,961.069,--	12,42
	198	100,00	39,921.015,--	100,00
			=====	

Antragsstruktur 1969

	Anträge	%	Summe S	%
Technik	14	7,61	5,934.400,--	13,70
Naturwissenschaften	65	35,33	13,640.309,--	31,50
Biologie	10	5,43	1,559.459,--	3,60
Medizin	28	15,22	13,326.760,--	30,78
Geisteswissenschaften	67	36,41	8,834.680,--	20,42
	184	100,00	43,295.608,--	100,00
			=====	

ÖSTERREICHISCHER FORSCHUNGSRAT

Gemäß § 17, Abs. 2, hat der Präsident des FONDS ZUR FÖRDERUNG DER WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNG Univ.-Prof. DDr. Hubert Rohrer in der Sitzung des ÖSTERREICHISCHEN FORSCHUNGSRATES am 24. Juni 1969 den Vorsitz dem Präsidenten des FORSCHUNGSFÖRDERUNGSFONDS DER GEWERBLICHEN WIRTSCHAFT Dr.jur. Dipl.-Ing. Robert Harmer übergeben.

Sitzungen fanden am 15.1.1969, 15.4.1969, 24.6.1969 und 29.9.1969 statt.

Bedarfsberechnung für das Jahr 1971

Wie aus dem Bericht über das Jahr 1968 hervorgeht, wurde dieses Jahr mit einem Passivum von S 30,258.456,-- (Verpflichtungen für bewilligte Anträge) abgeschlossen.

Im Jahre 1969 wurden dem Fonds aus Budgetmitteln 34,5 Millionen Schilling und auf Grund eines Budgetüberschreitungs-gesetzes 20 Millionen, insgesamt somit 54,5 Millionen Schilling überwiesen. Nach Abzug des Defizits aus dem Jahre 1968 von S 30,258.456,-- bleiben für Anträge aus dem Jahre 1969 nur S 24,241.544,-- verfügbar.

Im Jahre 1969 sind 184 Förderungsanträge eingelangt, deren Bewilligung einen Betrag von rund 43 Millionen Schilling erfordern würde. Zieht man davon einen Teil von ca 8 % für voraussichtliche Ablehnungen ab - dieser Prozentsatz ergibt sich aus den bisherigen Erfahrungen - so bleibt ein Betrag von 40 Millionen Schilling als wahrscheinliche Gesamtverpflichtung des Fonds für Bewilligungen von Anträgen aus dem Jahre 1969. Genaue Ziffern lassen sich gegenwärtig noch nicht anführen, weil sich die im letzten Quartal 1969 eingelangten Anträge noch im Stadium der Begutachtung befinden und erst im April oder Mai dem Kuratorium zur Entscheidung vorgelegt werden können.

Da für das Jahr 1969 nach Abzug der Verpflichtungen aus dem Jahre 1968 nur mehr S 24,241.544,-- zur Verfügung stehen, aber mindestens 40 Millionen Schilling gebraucht werden, entsteht für das Jahr 1969 ein Passivum von S 15,758.456,-- (= 40,000.000,-- minus 24,241.544,--), im folgenden aufgerundet auf 16 Millionen Schilling.

Die für das Jahr 1969 durchgeführte Bedarfsberechnung im Entwurf des Berichtes für die Bundesregierung hat sich diesmal nicht bestätigt. Es wurde dabei von der bisher bewährten Trend-Berechnung für den Anstieg der Förderungsanträge und der darin geforderten Geldmittel ausgegangen und dadurch ein Betrag von 52 Millionen Schilling errechnet. Tatsächlich wurden aber Anträge für nur ca 43 Millionen Schilling eingebracht, so daß eine Überschätzung um 9 Millionen Schilling vorlag. Für das Jahr 1970 hatte die Trend-Berechnung 70 Millionen Schilling ergeben.

Um eine möglichst verlässliche, durch bisherige Erfahrungen fundierte Prognose zu stellen, wird bei der Bedarfsberechnung für das Jahr 1971 angenommen, daß die Zahl der Anträge und der darin geforderten Geldmittel pro Jahr um 30 % ansteigen wird. Dadurch ergibt sich, ausgehend von einem Betrag von 40 Millionen Schilling für 1969, für 1970 ein Zusatzbetrag von 12 Millionen, somit ein Gesamtbetrag von 52 Millionen Schilling, und für 1971 ein Zusatz von 30 % dieser 52 Millionen (= 15,6 Millionen), somit ein Gesamtbetrag für 1971 in Höhe von 67,6 Millionen Schilling. Zu diesem Betrag hinzuzurechnen ist das Passivum aus 1969, das mit den Mitteln des Jahres 1970 abgedeckt werden muß, im Betrage von 16 Millionen, so daß sich ein Betrag von 83,6 Millionen Schilling ergibt. Da für 1970 nach obiger Berechnung Anträge im Ausmaß von 52 Mill. Schilling zu erwarten sind, im Budget für dieses Jahr aber nur 45 Millionen Schilling bewilligt wurden, ergibt sich ein voraussichtliches Defizit von 7 Millionen Schilling, das zu dem oben berechneten Betrag von 83,6 Millionen hinzuzurechnen ist. Der Gesamtbedarf für das Jahr 1971 beträgt somit 90,6 Millionen Schilling. Zu diesem auf Grund der eingelangten und noch zu erwartenden Anträge errechneten Betrag muß noch ein Prozentsatz von mindestens 15 % als Teuerungszuschlag hin-

zugenommen werden. Mit den jetzt verfügbaren Geldern hat der Fonds Projekte zu finanzieren, die ab 1966 bewilligt worden sind und bei denen durch die Gehaltserhöhungen der Assistenten, die auch für die vom Fonds bezahlten wissenschaftlichen Mitarbeiter verbindlich sind, sowie durch die in allen Ländern eingetretenen Teuerungen bei wissenschaftlichen Geräten und Materialien und besonders durch die auf Grund der DM-Aufwertung erhöhten Preise für die aus der Bundesrepublik importierten Geräte sehr beträchtliche Kostensteigerungen eingetreten sind. Der Gesamtbedarf für das Jahr 1971 beziffert sich daher auf

S 104,100.000,--.

Es wird ausdrücklich betont, daß dieser Betrag wirklich einen Minimalbedarf darstellt. Schon jetzt langen Anfragen ein, bis zu welchem Zeitpunkt Anträge auf Großprojekte eingebracht werden müssen, damit sie im Laufe des Jahres 1970 zur Entscheidung gebracht werden können. An eine echte Schwerpunkt-Bildung im Sinne einer großzügigen Förderung besonders wichtiger Vorhaben ist bei dem oben angeführten Betrag nicht zu denken.

Da im Entwurf des Bundesvoranschlages für das Jahr 1970 für den Fonds um 10 Millionen Schilling weniger vorgesehen waren als im Jahre 1969, beschloß das Präsidium, an alle Mitglieder des Finanz- und Budget-Ausschusses des Nationalrates ein Protestschreiben zu richten, das im Anhang (Beilage A) in Abschrift beiliegt. Der Herr Unterrichtsminister hat in der Debatte über diese Kürzung im Plenum des Nationalrates in Aussicht gestellt, daß im Wege eines Budgetüberschreitungsgesetzes zusätzliche Mittel erreicht werden könnten.

Die Tatsache der Reduktion der Budgetmittel läßt es neuerlich besonders wichtig erscheinen, daß der Fonds über den Österreichischen Forschungsrat bei der nächsten

Bundesregierung oder der Volksvertretung den Antrag stellt, daß für die Forschungsförderung verbindliche Beschlüsse für mehrere Budgetjahre mit Angabe der Mindestzunahmen gefaßt werden, damit Planungen für mehrere Jahre möglich werden. Dieses Vorgehen hat sich z.B. in der Schweiz außerordentlich bewährt. In diesem Zusammenhang ist darauf hinzuweisen, daß die gesamten im Budget des Unterrichtsministeriums aufscheinenden Förderungsmittel (außer dem Fonds die Akademie der Wissenschaften, CERN, Hydrobiologische Dekade, usw.) einen Gesamtbetrag von 127 Millionen Schilling ergeben, während dem Schweizerischen Nationalfonds für die gleichen Zwecke im Jahre 1969 60 Millionen Franken (360 Millionen Schilling), der holländischen Förderungsorganisation 50 Millionen Gulden (350 Millionen Schilling), in Schweden 90 Millionen Kronen (450 Millionen Schilling) bewilligt wurden.

Wie schon in den beiden letzten Berichten ausgeführt wurde, hat die 1. Delegierten-Versammlung des Fonds beschlossen, bei den Instituten und Kliniken der wissenschaftlichen Hochschulen durch eine Umfrage den Bedarf an apparativer und personeller Ausstattung festzustellen. In den beiden letzten Berichten wurde mitgeteilt, daß sich dabei ein durch die Institutsberichte belegter Gesamtbedarf von S 160,361.000,-- ergeben hat. Es muß festgestellt werden, daß auf diese Mitteilung bisher weder vom Unterrichtsministerium noch von der Bundesregierung eine Stellungnahme erfolgt ist und daß keinerlei Reaktion ausgelöst wurde, die eine baldige Beschaffung der Mittel für diesen Nachholbedarf erhoffen ließ. Es wird sich unter diesen Umständen niemand wundern, wenn die Hoffnung der Hochschulangehörigen auf eine entscheidende Besserung im Schwinden begriffen ist und sich neuerlich eine resignierte Stimmung ausbreitet, die schließlich zur Abwanderung der fähigsten jungen Nachwuchskräfte führt; der Fonds hat gegen diese Einstellung der Assistenten und Hilfskräfte erfolgreich

gearbeitet, indem er eine ganze Reihe junger Forscherpersönlichkeiten durch Beschaffung von Geräten, die sonst nur im Ausland verfügbar gewesen wären, der österreichischen Wissenschaft erhielt. Diese wichtigste und nicht nur für die kulturelle, sondern auch für die wirtschaftliche Zukunft unseres Landes folgenschwere Aufgabe wird enorm erschwert, wenn man den Vorständen und Assistenten der Hochschulinstitute keine Zusicherung geben kann, daß ihren Bedarfsmeldungen in absehbarer Zeit entsprochen werden wird. Schließlich muß auch - ebenfalls zum dritten Mal - auf das Schwerpunkt-Programm der Österreichischen Rektorenkonferenz hingewiesen werden, das ebenfalls im Planungsstadium steckengeblieben ist. Die vor zwei Jahren beantragten 50 Forschungs-Schwerpunkte würden einen Betrag von S 195,274.000,-- erfordern.

Die Lage der Forschung in Österreich

Aus den obigen Ausführungen geht bereits hervor, daß die Entwicklung der wissenschaftlichen Forschung in unserem Lande, die seit Abschluß des Staatsvertrages trotz vielfältiger Behinderungen einen erfreulichen Aufschwung zu nehmen begann, neuerlich in Gefahr geraten ist, in eine Stagnations-Phase zu kommen. Erfreuliche Fortschritte wurden durch den Neubau von Universitäts-Instituten und -Kliniken und durch den Ausbau von neugegründeten Fakultäten erzielt; dabei wurden mit voller Berechtigung in erster Linie die Anforderungen erfüllt, die durch den Lehrbetrieb gestellt wurden; der Forschungsbetrieb ist dabei an manchen Stellen sehr benachteiligt worden, so daß an den Fonds oft Anträge auf Beschaffung von Apparaten gestellt wurden, die eindeutig zur Normalausstattung von Instituten gehören und daher abgewiesen werden mußten. Die Vernachlässigung der Forschungsmöglichkeiten in neugegründeten Instituten und die Nichtbeachtung der

Modernisierungs-Forderungen für die Forschungsausstattung bestehender Hochschulinstitute führt zwangsläufig dazu, daß ambitionierte junge Kräfte sich im Ausland eine Stellung suchen, in welcher sie alle modernen Hilfsmittel zur Verfügung haben. Dies muß in Österreich mit allen Mitteln verhindert werden; wenn man die Stimmung im internationalen wissenschaftlichen Leben einigermaßen kennt, weiß man, daß größer als alle anderen Sorgen die Befürchtung ist, schon im nächsten Jahrzehnt nicht mehr genügend Forscherpersönlichkeiten zur Verfügung zu haben. In Amerika und in Rußland werden eigene Methoden entwickelt, um produktive Begabungen schon im Schulalter herauszufinden, um sie einer entsprechenden Ausbildung für künftige Forschertätigkeit zuzuführen. Auch in Österreich gibt es für die Forschungsförderung keine dringendere und wichtigere Aufgabe als die Erhaltung der vorhandenen jungen Forscher und die Gewinnung neuer befähigter und interessierter junger Menschen. Wenn auf diesem Gebiete nicht alles geschieht, was dazu geschehen kann, sondern sogar durch Vernachlässigung der dafür entscheidenden Bereiche - Beschaffung moderner Forschungsmittel und ausreichende Bezahlung - die Abwanderung nicht nur in das Ausland, sondern auch in andere Berufe gefördert wird, kann man jede Hoffnung auf das wissenschaftliche Ansehen Österreichs am Ende unseres Jahrhunderts aufgeben. Ohne Menschen, die neue Einfälle haben und die bereit sind, ihr Leben in den Dienst der wissenschaftlichen Erkenntnis zu stellen, gibt es in der Forschung keinen Fortschritt.

Förderungs-Schwerpunkte

Die in der Öffentlichkeit und von Seiten der Unterrichtsverwaltung immer wieder gestellte Forderung nach der Bildung von Forschungs-Schwerpunkten ist bei den geringen Geldmitteln nur in sehr geringem Ausmaße zu erfüllen.

Die Schaffung solcher Schwerpunkte hätte zur Folge, daß die in ihrem Rahmen notwendigen Forschungsarbeiten gesondert finanziert würden, d.h., daß jeder von einem solchen Schwerpunkt einlangende Antrag auf Barmittel oder Apparatebeschaffung sofort realisiert werden müßte. Da in Österreich bisher keine gesetzliche Forschungsplanung besteht, die eine für mehrere Jahre voraussehbare Finanzgebarung ermöglicht, ist der Fonds gezwungen, immer nur mit den für das laufende Jahr bewilligten Mitteln zu rechnen, die überdies oft mit Verspätung einlangen. Eine Sonderfinanzierung von Schwerpunkten würde daher auch dann, wenn der finanzielle Rahmen für das laufende Jahr durch einen Kuratoriums-Beschluß begrenzt würde, sicher zu einer Verlängerung der Wartezeiten für die Projekte führen, die im "Normalverfahren" subventioniert werden. Es gibt aber im Normalverfahren Forschungsvorhaben, die wissenschaftlich nicht weniger dringend und bedeutsam sind als die in einem Schwerpunkt zusammengefaßten Projekte. Außerdem muß in diesem Zusammenhang betont werden, daß sich längere Wartezeiten katastrophal für den Antragsteller auswirken können, weil die Möglichkeit besteht, daß das von ihm behandelte Problem unterdessen in einem anderen Lande gelöst wird, so daß seine Vorarbeit vergeblich war. Aus diesen Gründen hat sich der Fonds bei der Bildung von Schwerpunkten bisher sehr zurückhaltend verhalten; in der Kuratoriums-Sitzung am 10.3.1969 wurde nach eingehender Diskussion beschlossen, nicht Forschungs-Schwerpunkte im strengen Sinne des Wortes (d.h., Großprojekte, an denen mehrere Gelehrte, eventuell aus verschiedenen Fächern, arbeiten), sondern Schwerpunkte im Sinne von "Förderungsbereichen" zu bilden, d.h., sachlich verwandte Forschungsvorhaben aus wissenschaftlich oder wirtschaftlich besonders wichtigen Fachgebieten zusammenzufassen und in der Weise zu bevorzugen, daß die in ihnen vereinigten Einzelvorhaben von Wartezeiten möglichst verschont werden sollen, ohne

daß aber der für sie bewilligte Betrag überschritten werden darf. Von den Kuratoriums-Mitgliedern wurden nach eingehenden Referaten der Professoren Kratky, Kraus, Rohrer und Schmid vier solcher "Förderungs-Schwerpunkte" beschlossen, nämlich:

Metallforschung

Spektroskopische chemische Forschung

Krebsforschung

Ausgrabungen und Atlanten.

(In der Festsitzung der Delegierten-Versammlung am 26.1.1970 anlässlich des zehnjährigen Bestehens der staatlichen Forschungsförderung in Österreich hat Unterrichtsminister Dr. Alois Mock in einem Diskussionsbeitrag erklärt, es sei notwendig, in der Forschungsförderung Schwerpunkte zu bilden, auch wenn dies bedeute, andere Anliegen zurückzustellen. Trotz der beträchtlichen Steigerung der öffentlichen Aufwendungen sei man noch nicht am Ziel - zwei Prozent des Brutto-National-Produktes - gelangt. Er wolle daher Mittel, deren Vergabe ihm direkt unterstehe, nach einem festen Programm einsetzen, nach reiflicher Abstimmung mit den fachlich zuständigen Persönlichkeiten und Institutionen. (In diesem Zusammenhang kündigte der Minister an, er wolle eine eigene Abteilung für Wissenschafts- und Forschungspolitik im Ministerium einrichten, da die Belange dieses Bereichs zu umfangreich geworden seien, um mit anderen gemeinsam erledigt zu werden. Ein kleines Land könne nicht überall Forschung betreiben. Es müsse sich auf bestimmte Themen konzentrieren, andere auslassen und bei ihnen von den Ergebnissen des Auslandes profitieren. Hier biete die internationale Zusammenarbeit noch viele Möglichkeiten. Die Kontakte mit ausländischen Forschern müssen noch verstärkt, die Information über die Erkenntnisse der Wissenschaft des Auslandes verbessert werden. In der anschließenden Diskussion wurde

unter Hinweis auf Aussprüche der drei Nobelpreisträger Adolf Butenandt, Otto Hahn und Richard Kuhn^{von Vizepräsident Prof. Kratky} die Auffassung vertreten, die Wissenschaft müsse gleichmäßig gefördert werden, da alle Disziplinen an den Wurzeln zusammenhängen. Ein Fach, das keine Förderung erhielte, würde zweitrangig, würde seine Attraktivität auf den wissenschaftlichen Nachwuchs verlieren und zugrundegehen. Eine Schwerpunkt-Bildung könne nur in dem Sinn erfolgreich sein, daß man die erfolgreichen Forscher auch besonders fördere. Die spontane Entdeckung aber könne nicht geplant werden. In der weiteren Diskussion wurde auch auf die Notwendigkeit einer indikativen Forschungsprogrammierung hingewiesen. Aufgabe des Unterrichtsministerium sei es, die Forschungsökonomie aufzugreifen; durch den Einsatz von elektronischen Datenverarbeitungsanlagen werde sich in den kommenden Jahren auch der Forschungs-Stil grundlegend ändern. Zuerst müsse man untersuchen, wie die Bedingungen für die Forschung in den kommenden Jahren lauten werden, dann erst könne man Schwerpunkte setzen.

Kontakte mit ausländischen Förderungsorganisationen

Über den Besuch, der von einer Abordnung des Österreichischen Forschungsrates bei holländischen Förderungsorganisationen durchgeführt wurde, und über informative Besprechungen mit Vertretern der Schweizerischen, norwegischen und englischen Förderungsorganisationen wird in einem Anhang (Beilage B) berichtet.

Der Präsident:

Wien, im Februar 1970

(Prof. Dr. H. Rohrer)

Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung

AN-10 Wien, Leobnerstr. 3/1, Telefon 41 32 20

Sehr geehrter Herr Abgeordneter!

Wien, 29. Oktober 1963

In Budget für das Jahr 1964 waren für den Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung 35 Millionen Schilling bewilligt. In der letzten Sitzung der großen Zahl der Abgeordneten des Ausschusses für Wissenschaft und Kultur wurde der Herr Nationalratspräsident Dr. Hoch auf andere Dinge aufmerksam gemacht. Er hat darauf hingewiesen, dass der Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung im Jahr 1964 nur 17 Millionen Schilling betragen wird. Die Erklärung des Herrn Finanzministers gegenüber dem Ausschuss war, dass der Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung im Jahr 1964 nur 17 Millionen Schilling betragen wird. Die Erklärung des Herrn Finanzministers gegenüber dem Ausschuss war, dass der Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung im Jahr 1964 nur 17 Millionen Schilling betragen wird.

A N H A N G

In der letzten Sitzung des Ausschusses für Wissenschaft und Kultur wurde der Herr Nationalratspräsident Dr. Hoch auf andere Dinge aufmerksam gemacht. Er hat darauf hingewiesen, dass der Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung im Jahr 1964 nur 17 Millionen Schilling betragen wird. Die Erklärung des Herrn Finanzministers gegenüber dem Ausschuss war, dass der Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung im Jahr 1964 nur 17 Millionen Schilling betragen wird. Die Erklärung des Herrn Finanzministers gegenüber dem Ausschuss war, dass der Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung im Jahr 1964 nur 17 Millionen Schilling betragen wird.



Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung

A-1010 Wien, Liebiggasse 5/I, Telefon 42 32 20

BEILAGE A

zum Bericht an den Bundesminister für Unterricht

Wien, 29. Oktober 1969

Sehr geehrter Herr Abgeordneter!

Im Budget für das Jahr 1969 wurden für den FONDS ZUR FÖRDERUNG DER WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNG 35 Millionen Schilling bewilligt. Da mit diesem Betrag bei der großen Zahl der Förderungsanträge das Auslangen nicht gefunden werden konnte, hat Herr Unterrichtsminister Dr. Mock auf unsere Bitte unmittelbar nach seinem Amtsantritt ein Budgetüberschreitungs-Gesetz für 20 Millionen Schilling beantragt und dafür die Zustimmung des Herrn Finanzministers gefunden; dieser Gesetzentwurf wurde vom Ministerrat genehmigt und wird in den nächsten Tagen dem Nationalrat vorgelegt werden. Das Gesamtbudget für unseren Fonds beträgt daher für das Jahr 1969 55 Millionen Schilling.

Im Entwurf des Budgets für das Jahr 1970 ist für unseren Fonds aber nur ein Betrag von 45 Millionen Schilling vorgesehen, obwohl wir für dieses Jahr 117 Millionen Schilling fordern mußten (diese Forderung ist im Regierungsbericht über die Lage der Forschung angeführt). Wenn für die wichtigste Förderungsorganisation der wissenschaftlichen Forschung die Budgetmittel für das Jahr 1970 tatsächlich gekürzt werden sollten, bestünde in diesem Budget offensichtlich nicht nur kein Vorrang

für die wissenschaftliche Forschung, sondern eine eindeutige Benachteiligung und Zurücksetzung; und das in der Regierungserklärung enthaltene Versprechen der zunehmenden Erhöhung der Forschungsmittel und der Annäherung an den internationalen Stand würde dadurch seine Glaubhaftigkeit verlieren und könnte nicht mehr ernst genommen werden.

Im Namen und Auftrag des Präsidiums des FONDS ZUR FÖRDERUNG DER WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNG bitte ich Sie, als Mitglied des Finanz- und Budgetausschusses bei den abschließenden Besprechungen über das Budget des Unterrichtsministeriums mit aller Entschiedenheit dafür einzutreten, daß die Geldmittel für unseren Fonds gegenüber dem laufenden Jahr nicht nur nicht gekürzt, sondern erhöht werden. Wenn die zur Förderung beantragten naturwissenschaftlichen und technischen Forschungsprojekte nicht oder erst nach langer Wartezeit finanziert werden können, verliert die Arbeit unseres Fonds allmählich ihren Sinn; das Forschungsförderungsgesetz, das erst vor zwei Jahren von denselben Abgeordneten, die heute noch unser Volk im Nationalrat vertreten und für die Durchführbarkeit der von ihnen geschaffenen Gesetze verantwortlich sind, beschlossen wurde, hat sich bisher ausgezeichnet bewährt; nach dem Geist dieses Gesetzes ist der FONDS ZUR FÖRDERUNG DER WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNG verpflichtet, die österreichische Forschung wieder international konkurrenzfähig zu machen, was bei einem Jahresbudget von 45 Millionen Schilling absolut unmöglich ist.

Im Namen des Präsidiums des
FONDS ZUR FÖRDERUNG DER
WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNG

(Prof. Dr. H. Rohrachner)

BEILAGE B

zum Bericht an den Bundesminister für Unterricht

Im Laufe des Jahres wurde der Fonds von Delegationen aus England, Norwegen und der Schweiz besucht, die von Förderungsorganisationen dieser Länder auf eine Rundreise durch Europa zur Sammlung von Informationen geschickt waren. In freundschaftlichen Aussprachen wurden Erfahrungen ausgetauscht, wobei sich zeigte, daß es einige gemeinsame Probleme gibt, unter denen der Art der Begutachtung der eingelangten Förderungsanträge besondere Bedeutung zukommt. Das österreichische Verfahren wurde allgemein als sehr zweckmäßig und objektiv anerkannt. Jede Delegation erhielt mehrere Exemplare des Forschungsförderungsgesetzes.

Auf Grund einer Einladung des NIEDERLÄNDISCHEN RATES FÜR WISSENSCHAFTSPOLITIK im Haag nahm der Generalsekretär unseres Fonds, Herr Sektionschef Dr. C. Kramsall, als Mitglied einer Delegation des ÖSTERREICHISCHEN FORSCHUNGSRATES im Oktober 1969 an einem Besuch bei den holländischen Förderungsorganisationen teil. Die in Holland geführten Besprechungen ergeben folgendes Bild:

In der Organisation der Forschungsförderung bestehen zwischen Österreich und Holland grundsätzlich große Ähnlichkeiten, die Verschiedenheiten ergeben sich zum größten Teil aus der völlig anders gearteten Struktur der Staatsverwaltung, da in Holland die autonome Verwaltung viel stärker zum Ausdruck kommt als in Österreich, aber auch deshalb, da die Forschungsförderung in Holland bereits seit 20 Jahren besteht und seither immer weiter ausgebaut wurde.

Ein Vergleich der in Österreich bestehenden Organisation mit der holländischen ergibt, daß dem ÖSTERREICHISCHEN FORSCHUNGSRAT in Holland der NIEDERLÄNDISCHE RAT FÜR

WISSENSCHAFTSPOLITIK im Haag entspricht, der mit Gesetz vom 20.5.1966 geschaffen wurde. Die Hauptaufgabe dieses Rates ist nicht die einer Überorganisation für die bestehenden Organisationen, die sich mit der Forschungsförderung befassen, sondern er ist vor allem eine Institution, die der Regierung in den Fragen der Forschungsförderung beratend zur Seite steht. Dieser Rat besteht aus 9 Mitgliedern (Hochschulprofessoren und Persönlichkeiten aus dem Wirtschaftsleben), die von der Regierung bestellt werden und ihr Amt ehrenhalber ausüben. An der Spitze steht ein Hochschulprofessor.

Die Durchführung der Förderung der Forschung, soweit diese nicht unmittelbar an den Hochschulen gepflogen wird, obliegt zwei großen Organisationen, der "Z.W.O." und der "T.N.O.". Die "Z.W.O." (Organisation für rein wissenschaftliche Untersuchungen) entspricht dem FONDS ZUR FÖRDERUNG DER WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNG; die "T.N.O." (Organisation für angewandte naturwissenschaftliche Untersuchungen) erfüllt einen Teil der Aufgaben des FORSCHUNGSFÖRDERUNGSFONDS DER GEWERBLICHEN WIRTSCHAFT.

Die "Z.W.O." wurde auf Grund des Gesetzes vom 5.1.1950 geschaffen. Ihre Organisation besteht aus dem "Raad", der der Delegiertenversammlung des FONDS ZUR FÖRDERUNG DER WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNG entspricht, und dem "Bestuur", der dem Präsidium entspricht. In dem "Raad" sind alle Hochschulen vertreten und 5 Persönlichkeiten, die nicht Hochschulprofessoren sind und vom Unterrichtsminister ernannt werden. Der "Bestuur" besteht aus 7 Personen, Vorsitzender und Stellvertreter werden vom Unterrichtsminister ernannt, die übrigen vom "Raad" gewählt. Außerdem gehören dem "Bestuur" auch je ein Vertreter des Unterrichtsministeriums und des Finanzministeriums mit beratender Stimme an. Die Hauptaufgabe, die in Österreich dem Kuratorium obliegt, wird also hauptsächlich vom Präsidium ("Bestuur")

vorgenommen, wobei allerdings einer Direktion bedeutende Aufgaben zukommen. Diese Direktion besteht aus 30 Angestellten, die ihre Funktion hauptamtlich ausüben und in die Forschungsförderung insofern eingreifen, als sie für die Koordinierung verschiedener Vorhaben sowohl in wissenschaftlicher als auch in personeller Hinsicht sorgen. Die Förderung wird nicht nur Personen zuteil, sondern auch Instituten und Organisationen, wobei die Anstellung von Mitarbeitern durch die Direktion erfolgt, wodurch die "Z.W.O." Arbeitgeber wird. Während in Österreich die Begutachtung der Anträge auf Förderung von Vorhaben durch zwei nicht genannte, vom Präsidium ersuchte wissenschaftliche Persönlichkeiten erfolgt, entscheidet in Holland eine Kommission über die Förderung des Vorhabens. Es gibt 5 Kommissionen, aufgeteilt auf die wissenschaftlichen Disziplinen. Diesen Kommissionen gehören vor allem Wissenschaftler und einige Persönlichkeiten aus dem Wirtschaftsleben an, die ihre Funktion ehrenhalber ausüben und vom "Bestuur" (Präsidium) mit Zustimmung der Akademie der Wissenschaften auf 4 Jahre bestellt werden. Ihre Tätigkeit ist geheim, die Kommissionen nehmen auch unmittelbar Fühlung mit den Antragstellern, um einzelne offene Fragen einer Klärung zuzuführen.

Zusammenfassend läßt sich also feststellen, daß eine große Ähnlichkeit in der Forschungsförderung zwischen Österreich und Holland gegeben ist, der bedeutende Unterschied liegt in der Art der Begutachtung und der Art der Förderung, die nicht nur Personen zuteil wird, aber auch in der Größe des Apparates, dessen sich die holländische Organisation bedienen kann. Getragen wird diese wissenschaftliche Forschungsförderung vor allem von der weitreichenden finanziellen Förderung seitens des Staates. Im Jahre 1969 standen der wissenschaftlichen Forschungsförderung 50 Mill. Hfl zur Verfügung, im Jahre 1970 werden es 57 Mill. Hfl sein.

www.books2ebooks.eu