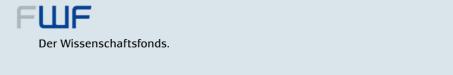








2	V	Leitbild
11	I E	Kapitel 1 Bericht des Präsidiums
34	L F	Kapitel 2 Preisträgerinnen und Preisträger, Highlights
53	A L	Kapitel 3 Organisation und Gremien
63	T W	Kapitel 4 FWF-Programme
69	I S	Kapitel 5 Tätigkeit des FWF in Zahlen
94	S E	Ansprechpersonen Impressum
	N	



Wissenschaft »Marke FWF« steht für Exzellenz und Vielfalt. Das zeigt sich unter anderem an den zahlreichen Talenten und Persönlichkeiten sowie ihren dahinterliegenden Forschungsgebieten und Forschungsansätzen.

Leitbild

2

FWF Der Wissenschaftsfonds.

> »Wir stärken die Wissenschaften in Österreich.«

#### Leitbild

3

Der Wissenschaftsfonds FWF (Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung) ist Österreichs zentrale Einrichtung zur Förderung der Grundlagenforschung.

Leitbild

#### **Mission**

Der FWF dient der Weiterentwicklung der Wissenschaften auf hohem internationalem Niveau. Er leistet einen Beitrag zur kulturellen Entwicklung, zum Ausbau der wissensbasierten Gesellschaft und damit zur Steigerung von Wertschöpfung und Wohlstand in Österreich.

#### Ziele

- Stärkung der wissenschaftlichen Leistungsfähigkeit Österreichs im internationalen Vergleich sowie seiner Attraktivität als Wissenschaftsstandort, vor allem durch Förderung von Spitzenforschung einzelner Personen bzw. Teams, aber auch durch Beiträge zur Verbesserung der Konkurrenzfähigkeit der Forschungsstätten und des Wissenschaftssystems in Österreich.
- Qualitative und quantitative Ausweitung des Forschungspotenzials nach dem Prinzip »Ausbildung durch Forschung«.
- Verstärkte Kommunikation und Ausbau der Wechselwirkungen zwischen Wissenschaft und allen anderen Bereichen des kulturellen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Lebens, wobei insbesondere die Akzeptanz von Wissenschaft durch systematische Öffentlichkeitsarbeit gefestigt werden soll.

Leitbild 5

#### Grundsätze

#### Exzellenz und Wettbewerb

Die Förderungstätigkeit des FWF konzentriert sich auf die dem Erkenntnisgewinn verpflichtete wissenschaftliche Forschung, deren Qualität nach dem Wettbewerbsprinzip durch internationale Begutachtung beurteilt wird.

#### Unabhängigkeit

Kreative Grundlagenforschung benötigt Freiheit. Der FWF sichert Freiräume, die die Wissenschaft vor einem direkten Einfluss von Interessengruppen schützen. Das wird durch die unabhängige Rechtsstellung des FWF gewährleistet.

#### Internationalität

Der FWF orientiert sich an internationalen wissenschaftlichen Standards und unterstützt Kooperationen über nationale Grenzen hinweg.

#### Gleichbehandlung aller Wissenschaften

Der FWF behandelt alle Forscherinnen und Forscher nach den gleichen Grundsätzen ohne Bevorzugung oder Benachteiligung einzelner Wissenschaftsdisziplinen.

#### Transparenz und Fairness

Vermeidung von Interessenskonflikten, Verwirklichung von »Checks and Balances« in allen Verfahrensschritten sowie klare Kommunikation von Arbeitsweise und Entscheidungsfindung sind Eckpunkte, um die Akzeptanz der Arbeit des FWF sicher zu stellen.

#### **Gender Mainstreaming**

Gleichstellung von Frauen und Männern in der Forschung ist dem FWF ein Anliegen, das durch spezifische Programme sowie Gender Mainstreaming in allen Bereichen umgesetzt wird.

#### Chancengleichheit

Förderungsanträge an den FWF werden unabhängig von der Position und/oder dem akademischen Grad der Antragstellerinnen und Antragsteller beurteilt.

#### **Ethische Standards**

Der FWF fühlt sich verpflichtet, in seinem Einflussbereich für die Einhaltung der Regeln guter wissenschaftlicher Praxis und international anerkannter ethischer Standards zu sorgen. Grundlagenforschung ist das, was die Wissenschaft antreibt. Denn die beste Forschung ist jene, die von der Neugierde getrieben wird. Die Wissenschaft ist heute in Hunderte von Disziplinen und Fachgebieten unterteilt, und manchmal sind unsere Sprachen so vielfältig, dass wir unsere Arbeiten nicht ohne weiteres vermitteln können, sehr wohl aber unsere Begeisterung und Leidenschaft für das, was wir tun.



Leonida Fusani

Universität Wien / Veterinärmedizinische Universität Wien



Leonida Fusani
Evolutions- und Verhaltensbiologe

# Der FWF 2018

# Die wichtigsten Zahlen auf einen Blick

2.501

Anzahl entschiedener Anträge

948,7

Beantragte Summe (Mio. €)

15.845

Anzahl angefragter Gutachten

684

Anzahl bewilligter Projekte

230,8

Neubewilligungssumme (Mio. €)

4.726

Anzahl erhaltener Gutachten

40%

Anteil Biologie und Medizin an der Neubewilligungssumme

39%

Anteil Naturwissenschaften und Technik an der Neubewilligungssumme

7.702

Aus FWF-Projekten hervorgegangene referierte Publikationen

4.155

Projektmitarbeiterinnen und Projektmitarbeiter\*

21%

Anteil Geistes- und Sozialwissenschaften an der Neubewilligungssumme

3,8

Publikationsförderungen (Mio. €)

**92**%

Open-Access-Anteil

2.354

Laufende Projekte\*

13

Beteiligungen in ERA-NETs\*

\*) zum Stichtag 31.12.2018



# Österreich: ein Forschungsland



Grundlagenforschung dient dem
Basiswissen über kulturelle, wirtschaftliche
und soziale Entwicklung in Zusammenhang
mit biologischen Faktoren.
Die Möglichkeit, Grundlegendes zu
psychischen Prozessen in marginalisierten
Gruppen zu erforschen, trägt der Diversität
in der Wissenschaftsgesellschaft
Rechnung und ist für mich als Psychologin
sinnstiftendes Lebenselixier.



Brigitte Lueger-Schuster Universität Wien, Institut für Angewandte Psychologie



Brigitte Lueger-Schuster
Angewandte Psychologin

Bericht des Präsidiums 13 Bericht des Präsidiums

# Bericht des Präsidiums

#### Die Forschung im Fokus

Die Bundesregierung hält in ihrem
Regierungsprogramm 2017 bis 2022
das Ziel fest, Österreich als Forschungsund Innovationsland international
deutlich stärker zu positionieren.
Dafür wird derzeit eine ambitionierte
Strategie erarbeitet, die auf den
Prinzipien Exzellenz und
Wettbewerb aufbaut und einer freien,
erkenntnisgeleiteten Forschung
verpflichtet ist.

#### Politische Rahmenbedingungen

Im August 2018 wurde von den Bundesministern Heinz Faßmann (BMBWF), Margarete Schramböck (BMDW) und Norbert Hofer (BMVIT) im Ministerrat eine »Zukunftsoffensive für Forschung, Technologie und Innovation (FTI)« präsentiert. Der zum Beschluss vorgelegte Ministerratsvortrag (MRV) zielt darauf ab, die ambitionierten Ziele des Regierungsprogramms durch fünf Maßnahmen umzusetzen. Im Mai 2019 werden auf einem erstmals stattfindenden FTI-Gipfel die ersten Ergebnisse präsentiert und deren Umsetzung konkretisiert.

#### Die fünf zentralen Maßnahmen sind:

- 1 Erarbeitung einer FTI-Strategie 2030, aufbauend auf den Erkenntnissen des OECD-Berichts
- 2 Etablierung einer Exzellenzinitiative zur gezielten Stärkung und Weiterentwicklung der kompetitiven Grundlagenforschung in Österreich
- 3 Normierung eines Forschungsfinanzierungsgesetzes für eine bessere Planungssicherheit für Forschungseinrichtungen und Forschungsförderungsorganisationen
- 4 Zusammenlegung der Räte RFTE, ÖWR und ERA-Council Forum zu einem zentralen Beratungsgremium der Bundesregierung
- 5 Aufbau einer österreichweiten Forschungsförderungsdatenbank, die agenturübergreifend eine Übersicht der öffentlich finanzierten Forschungsförderung ermöglicht

Der FWF begrüßt den gemeinsamen Vorstoß der drei Ministerien sehr. Insbesondere gilt es, die folgenden Gesamtziele mittels des im Ministerratsvortrag definierten Maßnahmenpakets nachhaltig zu verfolgen: Dazu zählt das langjährige Ziel, Österreich als eines der führenden Länder in Europa in den Bereichen Forschung, Ausbildung und Innovation zu positionieren.

Bericht des Präsidiums 15 Bericht des Präsidiums

Auch wird der Ausbau einer konkurrenzfähigen Forschungskultur angestrebt, die wissenschaftliche Freiräume sichert und Exzellenz nach internationalen Standards vorantreibt. Es gilt, die Profilbildung in der Forschungslandschaft im Allgemeinen bzw. die Grundlagenforschung im Speziellen zu stärken und Kooperationen zwischen Disziplinen und Institutionen zu fördern. Zugleich muss alles darangesetzt werden, um die weltweit besten und kreativsten Talente durch ein wissenschaftsaffines Forschungsumfeld für Österreich zu gewinnen und zu fördern sowie attraktive Karriereperspektiven für den herausragenden Nachwuchs zu schaffen.

In den gemeinsamen Anstrengungen von Politik, Forschungseinrichtungen und Förderungsorganisationen nimmt der FWF seit 50 Jahren eine zentrale Rolle ein, um Österreich als Forschungsland zu positionieren und damit auch die wirtschaftliche Prosperität des Landes zu sichern. Der FWF ist Vorbild und Vorreiter für wissenschaftliche Qualitätsstandards in Österreich und gestaltet sowohl den nationalen als auch den europäischen Forschungsraum aktiv mit.

#### Österreich gestaltet Europa mit

Die zweite Jahreshälfte 2018 war geprägt von der österreichischen EU-Ratspräsidentschaft, die mit zahlreichen Veranstaltungen und Konferenzen auch im Bereich der Forschung wesentliche Akzente gesetzt hat. Der Anfang Dezember 2018 verkündete Durchbruch bei den Verhandlungen zum 9. EU-Forschungsrahmenprogramm Horizon Europe wurde seitens des FWF sehr positiv aufgenommen. Mit einem geplanten Finanzrahmen von mindestens 100 Milliarden Euro ist Horizon Europe das größte und bedeutendste Forschungsrahmenprogramm weltweit. Im engen Zusammenspiel mit nationalen Maßnahmen kann Europa mit den USA und dem

aufstrebenden asiatischen Raum damit nicht nur mithalten, sondern in vielen Bereichen der Forschung und Innovation auch den Ton angeben.

Horizon Europe wird im Jahr 2021 starten und bis 2027 laufen. Ein zentraler Baustein ist der European Research Council, der herausragende Forscherinnen und Forscher im Bereich der Grundlagenforschung unterstützt. Bei den vergebenen ERC Grants ist Österreich äußerst erfolgreich, wenngleich Länder wie die Niederlande, die Schweiz und Israel deutlich vorne liegen. Zudem konzentriert sich der hiesige Erfolg auf zu wenige Forschungseinrichtungen und Universitäten.

Um erfolgreich(er) auf europäischer Ebene zu sein, benötigt es eine ausgeprägte nationale Forschungsund Förderungslandschaft. So waren im Jahr 2017 sechs der sieben österreichischen ERC Advanced Grantees zunächst mit FWF-Projekten erfolgreich. Seit 2008 sind insgesamt 82 Prozent aller ERC Grantees FWF-gefördert. Das bedeutet, dass die nationale und europäische Forschungslandschaft einander ergänzen und bedingen (müssen). Eine nachhaltige Stärkung des FWF sowie die Etablierung einer ambitionierten Exzellenzinitiative bilden das Sprungbrett zum Erfolg auf internationaler Ebene.

OECD empfiehlt mehr kompetitive Grundlagenforschung Im Dezember 2018 veröffentlichte die OECD ihren von der Bundesregierung beauftragten Bericht zum österreichischen FTI-Ökosystem. Der Bericht betont, dass es hierzulande ein großes, aber derzeit noch nicht ausgeschöpftes Potenzial an Kreativität, Leistungsbereitschaft und Innovation gibt. Zugleich empfiehlt die OECD in deutlichen Worten, dass Österreich seine Forschungspolitik weitaus stärker auf Wettbewerb, auf mehr Grundlagenforschung und

Bericht des Präsidiums 17 Bericht des Präsidiums

innovative Forschungskooperationen ausrichten muss, wenn es Forschenden ein noch attraktiveres Umfeld bieten und in der europäischen Champions League mitspielen will. Zudem werden der Ausbau und die Sicherstellung einer angemessenen Dotierung strukturierter Doktoratsprogramme sowie die Etablierung eines attraktiven und effektiven universitären Laufbahn-Modells angeführt. Im Bericht werden aber auch die deutlichen Errungenschaften im Bereich F&E in Österreich in den vergangenen beiden Dekaden hervorgehoben, wie beispielsweise die gesteigerte Forschungsintensität oder auch die Foschungsleistungen in einzelnen Wissenschaftsfeldern, in denen Österreich mit zur Weltspitze gehört.

Insgesamt legt die OECD-Analyse offen, wie das vorhandene wissenschaftliche Potenzial in Österreich von mehr FWF-Mitteln profitieren würde. Die derzeitige budgetäre Ausstattung des FWF-Förderungsportfolios wird als zentrales Hindernis für wissenschaftliche Exzellenz (»The comparatively low funding of the FWF is an impediment to excellent research.«) bezeichnet. Während in Österreich weniger als ein Fünftel der F&E-Ausgaben in die wettbewerbsorientierte Grundlagenforschung geht, ist es in der Schweiz und den Niederlanden je knapp ein Drittel – mit nachhaltigen Ergebnissen. So sind etwa alle 13 Universitäten der Niederlande und sieben Universitäten der Schweiz unter den Top-100 in Europa. In Österreich ist es lediglich eine von 22 Universitäten.

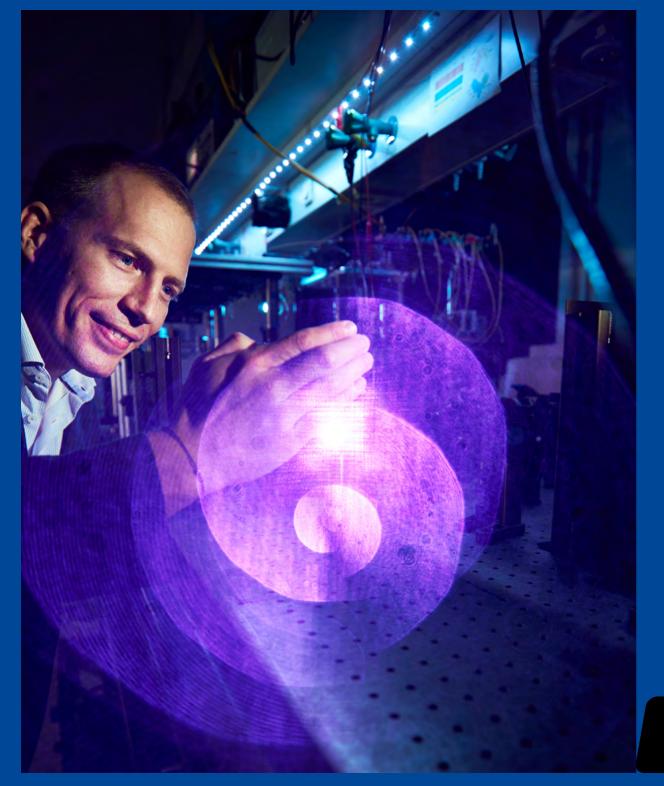
Dabei geht es nicht um mehr Mittel für den FWF, sondern um die Vergabe von mehr Mitteln an die Forschungseinrichtungen über den FWF. Gegenüber der Scientific Community in Österreich ist der FWF somit ein Treuhänder für im Wettbewerb vergebene Drittmittel auf Basis höchster internationaler Qualitätsmaßstäbe. Der Aufwand für diese rigorose Qualitätssicherung durch den FWF beträgt dabei weniger als ein Prozent der Antragssumme.

Nicht zuletzt bedeutet die Stärkung der Grundlagenforschung und des FWF-Förderungsbudgets eine
wachsende Innovationskraft, von der auch die Unternehmen profitieren. Denn ein starker Wissenschaftsstandort mit hochqualifiziertem und ausgebildetem
Personal sorgt für einen prosperierenden Wirtschaftsstandort. Dies zeigen zahlreiche internationale
(Start-up-)Standorte eindrucksvoll auf. »Exzellenz
zieht Exzellenz an« ist eine Weisheit, die nicht nur in
der Wissenschaft gilt, sondern auch in der Wirtschaft.

#### Exzellenzinitiative für den Forschungsstandort Österreich

Die Exzellenzinitiative soll als Teil der FTI-Offensive der Bundesregierung den Ausbau einer wettbewerbsfähigen Forschungskultur unterstützen, die Spitzenforschung nach internationalen Standards fördert und gleichzeitig wissenschaftliche Freiräume sichert. Zu ihren vorrangigen Zielen zählen die nachhaltige Stärkung der institutionellen Profilbildung ebenso wie eine verstärkte Zusammenarbeit zwischen Disziplinen und Institutionen. Denn im Wettbewerb vergebene Förderungsmittel steigern nachweislich die wissenschaftliche Qualität innerhalb der Forschungslandschaft, unterstützen Kooperationen und sichern den Erfolg im internationalen Umfeld.

In diesem Zusammenhang stellt der OECD-Bericht fest, dass der FWF eine Schlüsselrolle bei der Implementierung einer Exzellenzinitiative spielen sollte (»The FWF should play a key role in the implementation of a research excellence initiative.«). Zur Ausarbeitung eines Konzepts dieser Initiative beauftragte Heinz Faßmann, Bundesminister für Bildung, Wissenschaft und Forschung, Ende des Jahres 2018 ein Expertenteam, dem Hannes Androsch (RFTE), Antonio Loprieno (ÖWR), Helga Nowotny (ERA Council) und Klement Tockner (FWF, Sprecher) angehören. Im März 2019 hat das Team dem Ministerium seinen Bericht vorgelegt.





Die jüngste Geschichte zeigt in vielen
Bereichen, dass Grundlagenforschung
unerlässlich für wahre wissenschaftliche,
aber auch technologische Durchbrüche ist.
Ein prominentes Beispiel ist Österreichs
Vorreiterrolle im Bereich der
Quantentechnologie, die ausschließlich
darauf zurückzuführen ist, dass
Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler
die Freiheit und Möglichkeit hatten,
Grundlagenforschung zu tätigen –
mit dem Erfolg, nun als Pioniere für diese
neue Technologie-Generation zu gelten.



#### Philip Walther

Universität Wien, Quantum Optics, Quantum Nanophysics, Quantum Information 20 Bericht des Präsidiums 21 Bericht des Präsidiums

Im vorgelegten Konzept werden die Programmlinie 
»Emerging Fields« zur Förderung von Innovationspotenzialen, die Programmlinie »Exzellenzcluster«
zum Ausbau vorhandener Stärken sowie die
Programmlinie »Austria Chairs of Excellence« zur
Steigerung der Attraktivität des österreichischen
Wissenschafts- und Forschungsraums für international herausragende Forscherinnen und Forscher
empfohlen. Eine detaillierte Ausarbeitung dieser
Schwerpunkte sowie der Begutachtungs- und
Auswahlverfahren wird nach dem FTI-Gipfel erfolgen.

Die Ergebnisse und Erkenntnisse aus öffentlich

#### Mehr Transparenz bei Publikationen

finanzierter Forschung stellen ein Gemeingut dar. Zugleich sind fünfzehn Jahre seit der Berliner Erklärung (Berlin Declaration on Open Access) vergangen, ohne dass es im Bereich Open Access eine europa- oder gar weltweit akkordierte Vorgehensweise gegeben hat. Einzelne Länder und Förderungsorganisationen – so auch der FWF – gelten zwar als weltweite Vorreiter in der Offenlegung von Forschungsergebnissen, jedoch auch viel zu sehr als Einzelkämpfer. Aus diesem Grund hat sich im Jahr 2018 die »cOAlition S« aus mittlerweile 18 Organisationen – darunter der FWF und die europäische Kommission - zusammengeschlossen und grundsätzliche Open Access-Prinzipien zu einem »Plan S« veröffentlicht. »Plan S« zielt auf Publikationsmodelle in der Wissenschaft ab, die transparent, effizient und fair sind. Konkret sollen öffentlich finanzierte Forschungsergebnisse bereits ab dem Jahr 2020 in für die Öffentlichkeit frei zugänglichen Open-Access-Zeitschriften oder -Repositorien publiziert werden.

Durch den freien Zugang zu wissenschaftlichen Publikationen im Internet (*Open Access*) können neueste, evidenzbasierte Forschungsergebnisse schneller und

umfassender zirkulieren und damit Problemlösungen und Innovationen in Wissenschaft und Gesellschaft erheblich erleichtern. Freier Zugang zu Informationen und Wissen ist zudem auch demokratiepolitisch von zentraler Bedeutung.

Die österreichischen Forschungsstätten und der FWF sind auf die Umsetzung von »Plan S« gut vorbereitet. So werden seit Jahren Open-Access-Publikationsmodelle und Repositorien in allen Disziplinen vom FWF bezahlt, der als Erstunterzeichner der Berliner Erklärung seit vielen Jahren eine der weltweit effektivsten Open-Access-Strategien unter den Förderungsorganisationen verfolgt. Im Jahr 2018 waren 92 Prozent aller in FWF-Endberichten aufgelisteten Publikationen öffentlich zugänglich. Zudem wurde in enger Kooperation der österreichischen Bibliotheken und des FWF eine Reihe von Verlagsvereinbarungen abgeschlossen, die es Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern aus Österreich erheblich erleichtern, Open Access zu publizieren. Jetzt gilt es, mit »Plan S« den notwendigen nächsten Schritt zu setzen.

Bericht des Präsidiums 23 Bericht des Präsidiums

# 50 Jahre Spitzenforschung »made in Austria, funded by FWF«

Das Jahr 2018 war für den FWF
ein Jubiläumsjahr. Ausgehend von dem
im Herbst 1967 beschlossenen
Forschungsförderungsgesetz, das die
gesetzliche Basis für eine Institution
zur Förderung der Grundlagenforschung
mit eigener Rechtspersönlichkeit
geschaffen hatte, fand am 4. März 1968
die konstituierende Versammlung
des Wissenschaftsfonds statt.
Im Jahr 2018 feierte der FWF somit
seinen 50. Geburtstag.

# Wecke deine Neugier: das BE OPEN – Science & Society Festival

Dieses besondere Jubiläum nahm der FWF zum Anlass, um Spitzenforschung »made in Austria, funded by FWF« der allgemeinen Öffentlichkeit anschaulich zu präsentieren. Das »BE OPEN - Science & Society Festival« wurde während der EU-Ratspräsidentschaft Österreichs im zweiten Halbjahr 2018 angesiedelt und war zugleich das größte wissenschaftliche Event im Ratskalender. Das Festival stand unter dem Ehrenschutz von Bundespräsident Alexander Van der Bellen, der es gemeinsam mit Wissenschaftsminister Heinz Faßmann eröffnete. Den Abschluss des fünftägigen Open-Air-Wissenschaftsevents bildete die feierliche Vergabe der START- und Wittgenstein-Preise mit dem Präsidenten der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) Peter Strohschneider als Festredner und der Übergabe der Preise durch EU-Kommissar Carlos Moedas sowie durch den Generalsekretär im Wissenschaftsministerium, Jakob Calice.

Das Festival lud die Öffentlichkeit ein, neugierig zu sein, mitzureden und mehr über Spitzenforschung zu erfahren. Eine Auswahl der besten Forscherinnen und Forscher Österreichs gab gemeinsam mit ihren Teams Einblicke in ihre Pionierarbeit. Insgesamt waren mehr als 150 Forscherinnen und Forscher an der Planung, Umsetzung und Betreuung von 18 Wissenschaftspavillons beteiligt. In einer eigens für die Veranstaltung auf dem Wiener Maria-Theresien-Platz errichteten mobilen Veranstaltungshalle wurden Zukunftsfragen aus Wissenschaft und Gesellschaft diskutiert. Ein umfangreiches Angebot für Kinder, Familien sowie Schulgruppen bot Gelegenheit, in die vielfältige Welt der Grundlagenforschung einzutauchen.

Mit dem Festival zielte der FWF darauf ab, das Vertrauen in die Wissenschaft zu stärken und die Bedeutung der Grundlagenforschung hervorzuheben. Das Festival weckte erfolgreich die Neugier für Spitzenforschung und war gleichzeitig Auftakt für 24 Bericht des Präsidiums 25 Bericht des Präsidiums

neue Kooperationen mit Stakeholdern, während es die europäische Zusammenarbeit in den Mittelpunkt rückte. Neben mehr als 30.000 Besucherinnen und Besuchern verfolgten insgesamt mehr als 750.000 Menschen die zahlreichen, teilweise live vor Ort übertragenen Radio- und TV-Events.

#### Run auf FWF-Mittel bleibt ungebrochen hoch

Für die Jahre 2018 bis 2021 wurden dem FWF ein Budget in der Höhe von 184 Millionen Euro pro Jahr und zusätzliche Mittel für den selben Zeitraum in der Höhe von 110 Millionen Euro genehmigt. In der Mehrjahresplanung wurde somit eine schrittweise Anhebung der Budgetmittel bis auf ein Niveau von 224 Millionen Euro bis 2021 eingeplant. Zudem konnte der FWF im August 2018 einen ersten Schritt zur Aufhebung der aufgrund von Budgetengpässen eingeführten Antragsbeschränkungen setzen. Dank des gestiegenen Bewilligungsbudgets konnte die Anzahl der beantragbaren Projekte von zwei auf drei angehoben und die Limitierung der maximal beantragbaren Förderungssumme aufgehoben werden.

Das Kuratorium des FWF hatte im Jahr 2018 mehr als 2.500 Projektanträge mit einem Gesamtvolumen von rund 950 Millionen Euro zu entscheiden. Dies zeigt auf der einen Seite eindrucksvoll die Attraktivität einer FWF-Förderung, auf der anderen Seite aber auch den erneut gestiegenen Bedarf der österreichischen Wissenschaftsgemeinschaft (2017: 880 Millionen Euro; 2016: 790 Millionen Euro). In der FWF-Geschäftsstelle lag der Nettoverwaltungsaufwand bei unter einem Prozent gemessen an der Antragssumme.

Auf der Bewilligungsseite standen 2018 insgesamt 684 geförderte Projekte mit einem Finanzierungsvolumen von rund 240 Millionen Euro.

Das Bewilligungsvolumen stieg im Vergleich zum Vorjahr um rund 7,6 Prozent. Die Bewilligungsquote bei den Einzelprojekten (inkl. Klinische Forschung) als »Herzstück« der FWF-Förderung konnte bei einer Antragssumme von rund 384 Millionen Euro und einer Neubewilligungssumme von rund 108 Millionen Euro auf hohem Niveau bei rund 28 Prozent gehalten werden. Zum Stichtag 31. Dezember 2018 liefen insgesamt 2.354 FWF-geförderte Projekte. In diesen Projekten waren insgesamt 4.155 Personen beschäftigt.

Im Jahr 2018 wurden darüber hinaus zwei neue Programme implementiert: die Forschungsgruppen und die Zukunftskollegs. Beide Programme eröffnen Kooperationsmöglichkeiten für Gruppen bestehend aus Nachwuchsforscherinnen und Nachwuchsforschern oder für Gruppen, die aus etablierten und jungen Forschenden bestehen. Beide Programme richten sich an alle Wissenschaftsdisziplinen und wollen die Zusammenarbeit zwischen den Disziplinen und Forschungsinstitutionen ausbauen. Besonderes Ziel ist es, Forschende aus dem Ausland nach Österreich zu holen und Nachwuchsforscherinnen und Nachwuchsforscher nachhaltig an den Forschungsinstitutionen zu verankern.

#### Ein gemeinsamer Forschungsraum Zentraleuropa

Der FWF wird in den kommenden Jahren seine Zusammenarbeit mit den wissenschaftlich aufstrebenden Nachbarstaaten in Zentraleuropa weiter intensivieren. Nach der erfolgreichen Etablierung der D-A-CH-Kooperation mit der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) und dem Schweizerischen Nationalfonds (SNF) wird die Zusammenarbeit mit den Partnerförderungsorganisationen in Polen (NCN, National Science Centre), Slowenien (ARRS, Slovenian Research Agency) und der Tschechischen Republik (GAČR, Czech Science Foundation) ausgebaut.



Alice Vadrot
Politikwissenschaftlerin



28

Der FWF hat bereits seit mehreren Jahren bilaterale Abkommen mit ARRS und GAČR, die die Förderung von grenzüberschreitenden, eng integrierten »Joint Projects« zum Inhalt haben. In einem weiteren Schritt wurde im Frühjahr 2018 ein solches Abkommen mit dem polnischen NCN unterzeichnet. Ab Frühjahr 2019 können somit auch Teams aus Österreich und Polen gemeinsame Forschungsprojekte beantragen.

Bericht des Präsidiums

Darüber hinaus planen die vier Förderungsorganisationen NCN, ARRS, GAČR und FWF eine weitere Flexibilisierung und Intensivierung ihrer Zusammenarbeit. Im Rahmen des »BE OPEN«-Festivals des FWF wurde im September 2018 ein »letter of intent« unterzeichnet, mit dem die Central European Science Partnership (CEUS) etabliert wurde. Die vier Partnerorganisationen kamen überein, Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern aus den vier Ländern die Beantragung nicht nur von bilateralen, sondern auch von multilateralen Forschungsprojekten zu ermöglichen. Der FWF wird mit der CEUS-Kooperation der starken Nachfrage nach wissenschaftlicher Zusammenarbeit in Zentraleuropa gerecht und leistet damit einen Beitrag zur weiteren Integration der Wissenschaftssysteme in Europa.

#### 29 Bericht des Präsidiums

## Der Blick in die Zukunft

Die aktuelle »Strategie 2019-2021« des FWF umfasst drei zentrale Schwerpunkte: Im Bereich der Qualitätssicherung, in der Konsolidierung des Förderungsportfolios sowie im Dialog mit der Gesellschaft baut der FWF bestehende Aktivitäten aus bzw. plant ein Bündel neuer Vorhaben. Ausgangsbasis bilden die qualitätsgetriebenen Standards wie die flächendeckende internationale Begutachtung, die ausschließliche Vergabe im Wettbewerb sowie das Bottom-up-Prinzip – jene Prämissen, die auch in Zukunft die Arbeit des FWF auszeichnen werden.

Bericht des Präsidiums 31 Bericht des Präsidiums

#### Weichenstellung in Richtung Weltspitze

Qualität, Fairness und Transparenz prägen den FWF. Seine hohe Reputation resultiert aus den hohen Ansprüchen, die er an seine Begutachtungs- und Auswahlprozesse stellt. Die kontinuierliche Weiterentwicklung des internationalen Peer-Review-Verfahrens und der FWF-Entscheidungsprozesse sind zentrale Faktoren, um kreative Talente, innovative Projekte und erfolgreiche Forschungskooperationen zu fördern. Der FWF wird auch in Zukunft die Qualitätssicherung in der Förderungsabwicklung weiter forcieren, so unter anderem in den Bereichen Open Science, der Förderung der wissenschaftlichen Integrität und Ethik, dem Wirkungsmonitoring von Programmen, Projekten und Verfahren, der Frauenförderung und dem Gender-Mainstreaming, der Projektförderung über Forschungsinstitutionen sowie der Digitalisierung der Geschäftsprozesse. Alle Maßnahmen zielen darauf ab, die Qualität in der Förderungsentscheidung und Antragsabwicklung auszubauen und gleichzeitig die Effizienz weiter zu steigern.

In den kommenden Jahren stellt der FWF darüber hinaus sein Förderungsportfolio neu auf, um noch besser die Anforderungen einer dynamischen wissenschaftlichen Gemeinschaft abdecken zu können. Die drei Programmfelder »Projekte«, »Karrieren« und »Kooperationen« bündeln und vereinfachen das Förderungsangebot. Das gilt insbesondere für die Karriereentwicklungsprogramme und die Kooperationsformate. Dazu zählen auch experimentelle Förderungsformate und innovative Evaluierungsformate.

Auch abseits der Programme im engeren Sinne entwickelt der FWF neue Initiativen. So zielt die Stakeholder-Initiative PEARL (»Prospects in Entrepreneurship and Research Leadership«) darauf ab, das Netzwerk zwischen dem FWF und Organisationen aus Wirtschaft und Gesellschaft weiter auszubauen.

Insgesamt geht es darum, den zeitlichen Abstand zwischen Erkenntnisgewinn und möglicher Anwendung so gering wie möglich zu halten. Mit PEARL versucht der FWF eine Brücke zwischen jenen zu bauen, die die Vision einer starken und zukunftsweisenden Spitzenforschung in Österreich teilen.

Im Bereich des Stiftungswesens ist es dem FWF in den vergangenen Jahren gelungen, Mittel von vier privaten Stiftungen mit einer jährlichen Ausschüttung von insgesamt rund 1,6 Millionen Euro zu lukrieren. Im nächsten Schritt strebt der FWF den Aufbau einer eigenen FWF-Stiftung an, um ein intensiveres Engagement von Privaten zu ermöglichen. Ziel ist es, über die FWF-Stiftung bestehende Förderungsinstrumente auszubauen, neue Förderungsvorhaben zu ermöglichen und einen gesellschaftlichen Kulturwandel hin zu mehr privatem Engagement in der international kompetitiven Grundlagenforschung voranzutreiben.

#### Der FWF als Hebel zum Erfolg

Der FWF unterstützt den Ausbau einer wettbewerbsfähigen Forschungskultur, die Exzellenz nach internationalen Standards fördert und wissenschaftliche Freiräume sichert. Dazu zählen die Stärkung der Profilbildung an den Forschungsstätten sowie die Schaffung vermehrter Kooperationen zwischen Disziplinen und Institutionen. Im Wettbewerb vergebene Förderungsmittel steigern die wissenschaftliche Qualität innerhalb der Forschungslandschaft, befördern Kooperationen und sichern somit auch den Erfolg im internationalen Umfeld.

Die nachhaltige Stärkung der heimischen Wissenschaftslandschaft stellt das zentrale Element sowohl des OECD-Berichts als auch der Regierungsinitiative für Forschungsexzellenz dar. Allen Verantwortlichen Bericht des Präsidiums 33 Bericht des Präsidiums

ist klar, dass erst damit eine international noch wettbewerbsfähigere Forschungskultur in Österreich gedeihen kann. Notwendig dafür ist zunächst eine Konsolidierung des FWF-Grundbudgets auf dem Niveau von 2019 inklusive der Mittel aus der Nationalstiftung. Zweitens bemüht sich der FWF gemeinsam mit den Forschungseinrichtungen um eine einheitliche Regelung der Overheads (indirekte Projektkosten) in der Höhe von 25 Prozent, um neben den Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern auch die Institutionen über den qualitätsgetriebenen Wettbewerb zu stärken. Um langfristige Planungssicherheit zu garantieren, bedarf es darüber hinaus eines Forschungsfinanzierungsgesetzes mit einem stabilen Wachstumspfad für die nächsten fünf bis zehn Jahre mit zumindest sieben Prozent Anstieg pro Jahr, um dadurch näher an das Niveau führender Forschungsländer heranzurücken.

Der FWF ist von Jahr zu Jahr mit einem wachsenden Förderungsbedarf konfrontiert: An den Universitäten werden im Zuge der Universitätenfinanzierung Neu 360 zusätzliche Professuren und Laufbahnstellen geschaffen, die CEU (Central European University) kommt nach Wien, das IST Austria wächst und an den Fachhochschulen nimmt der Forschungsanteil zu. Wenn der FWF noch mehr exzellente Anträge nicht mehr in ausreichendem Maß fördern kann, wird die Frustration zunehmen und viele Top-Forscherinnen und -Forscher bleiben entweder nicht im Land oder kommen erst gar nicht.

Sehr positiv wirkt sich derzeit noch die Höherdotierung der Nationalstiftung für Forschung, Technologie und Entwicklung (NFTE) aus, die das Budget des FWF in den Jahren 2018 und 2019 mit rund 40 Millionen Euro pro Jahr stützt. Die Nationalstiftung finanziert mit ihrem Beitrag wesentliche Bestandteile des FWF-Förderungsportfolios. Zusätzlich bilden die Matching Funds mit den Bundesländern ein wichtiges

Instrument der Forschungsfinanzierung und der Kooperation zwischen Bund und Ländern. Aus diesem Grund setzt sich der FWF – gemeinsam mit den anderen Zuwendungsbegünstigten – für eine langfristige Höherdotierung der Nationalstiftung ein, die derzeit per Gesetz nur bis 2020 sichergestellt ist.

#### Österreichs Zukunft nachhaltig gestalten

Auf dem Weg, Österreich als eines der führenden Forschungsländer Europas erfolgreich zu positionieren, hat die österreichische Bundesregierung zahlreiche Unterstützerinnen und Unterstützer in und außerhalb der Scientific Community. Das derzeit vorhandene window of opportunity muss genutzt werden, darin sind sich alle Expertinnen und Experten einig. Der FWF als die Förderungsorganisation für Grundlagen- und Spitzenforschung in Österreich nimmt hierbei eine Schlüsselrolle ein. Der Ende 2018 vorgestellte OECD-Bericht unterstreicht – unabhängig und objektiv – die Bedeutung der Grundlagenforschung und die eines starken FWF.

Die rasche Umsetzung des Pakts für Forschung durch die Bundesregierung wird einen wesentlichen und in vielerlei Hinsicht historischen Meilenstein für das Forschungsland Österreich darstellen, der noch weit in die Zukunft positiv nachwirken wird. Es liegt nun in den Händen der Entscheidungsträger, mit den genannten klar formulierten Handlungsempfehlungen mutige und nachhaltige Entscheidungen zu treffen. Der Wissenschafts- und Wirtschaftsstandort Österreich wird maßgeblich davon profitieren und auf Jahre und Jahrzehnte zukunftsfit und international wettbewerbsfähig gemacht werden – mit dem FWF als unverzichtbarem Hebel zum Erfolg.

# 2

# Preisträgerinnen und Preisträger, Highlights



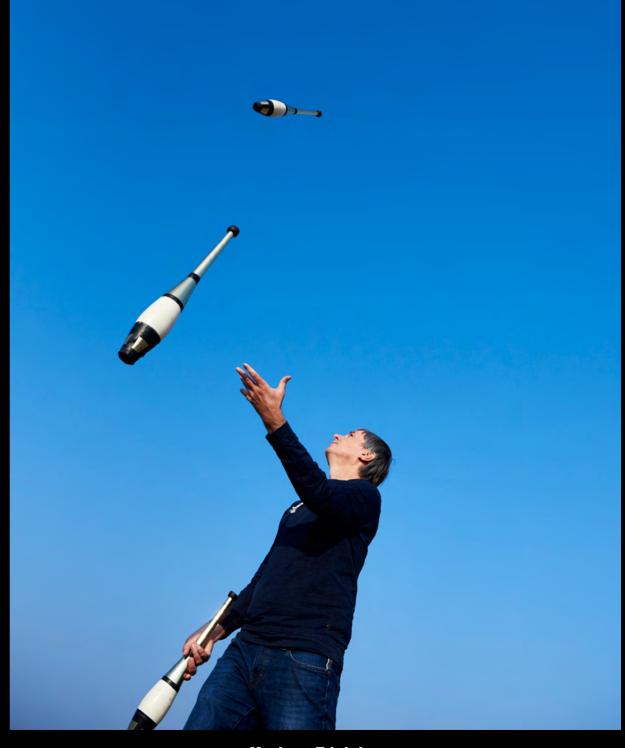
Je grundlegender die Einsicht in den Wissenschaften, desto größer der Kegel der Konsequenzen und desto weiter der Weg zu dessen Rand:

Das ist kein tiefer Einblick, sondern folgt aus der Definition, und es deckt sich auch mit meiner persönlichen Erfahrung.

Wenn man beide Seiten ernst nimmt – die Grundlagenforschung und den Markt –, dann offenbaren sich bis dahin ungeahnte Möglichkeiten.



Herbert Edelsbrunner IST Austria



Herbert Edelsbrunner
Mathematiker, Computerwissenschaftler

1996

#### Erwin F. Wagner

Morphogenese des Säuger-Gesichts

#### **Ruth Wodak**

Diskurs, Politik, Identität

1997

#### **Georg Gottlob**

Informationssysteme und künstliche Intelligenz

#### Erich Gornik

Halbleiter-Nanoelektronik

#### Antonius und Marjori Matzke

Epigenetische Inaktivierung von Transgenen in Pflanzen

1998

#### Walter Schachermayer

Stochastische Prozesse in der Finanzmathematik

#### Peter Zoller

Theoretische Quantenoptik und Quanteninformation 1999

#### Kim Ashlev Nasmyth

Zellzyklus bei Hefe

2000

#### Andre Gingrich

Lokale Identitäten und überlokale Einflüsse

#### Peter A. Markowich

Angewandte Mathematik

2001

#### Meinrad Busslinger

Molekulare Mechanismen der Zelldeterminierung

#### **Heribert Hirt**

Zellteilungskontrolle in Pflanzen

2002

#### Ferenc Krausz

Quantenoptik: Ultraschnelle Prozesse und Starkfeldprozesse

2003

#### Renée Schroeder

RNA-Faltung und -Katalyse, RNAbindende Antibiotika



#### Walter Pohl

Frühmittelalterliche Geschichte und Kultur

#### Christian Krattenthaler

2007

37

Klassische Kombinatorik und Anwendungen

#### Rudolf Zechner

Metabolische Lipase im Lipid- und Energiestoffwechsel

Schmiedmayer

Atomphysik, Quanten-

optik, Miniaturisierung

2008

#### Markus Arndt

Quanteninterferenz mit Clustern und komplexen Molekülen 2009

#### Jürgen A. Knoblich Wolfgang Lutz

Gerhard Widmer Informatik, Künstliche

Intelligenz, Musik

Asymmetrische Zellteilung

# Demografie

2010

2013

#### Ulrike Diebold

Surface Science

2014

#### Josef Penninger

Funktionsgenetik

2012

#### Thomas A. Henzinger

Formale Methoden für den Entwurf und die Analyse komplexer Systeme

#### Niyazi Serdar Sariciftci

Solare Energieumwandlung 2011

#### Gerhard J. Herndl

Mikrobielle Ozeanografie, Marine Biogeochemie

#### Jan-Michael Peters

Chromosomenverteilung bei der menschlichen Zellteilung

2005

2006

Jörg

auf Chip

#### Barry J. Dickson

The development and function of neutral circuits

#### **Rudolf Grimm**

Atomare und molekulare Quantengase 2015

#### Claudia Rapp

Byzanz, Spätantike, Sozial- und Kulturgeschichte

2016

#### **Peter Jonas**

Neurologie -Synaptische Kommunikation in neuronalen Mikroschaltkreisen

2017

#### Hanns-Christoph Nägerl

Experimentalphysik -Ultrakalte Quantenmaterie

#### Herbert Edelsbrunner

Mathematik, Computerwissenschaften



Wittgenstein-Preisträger

2018

Herbert Edelsbrunner zählt zu den weltweit führenden Forschern in der Computer-Geometrie und -Topologie. Dieses Teilgebiet der Informationswissenschaften und der Mathematik beschäftigt sich mit der computergerechten Umsetzung von geometrischen und topologischen Tatbeständen und mit der Anwendung in verschiedenen Zweigen der Naturund Ingenieurwissenschaften.

Edelsbrunner trug wesentlich zum fundamentalen Aufbau der Computer-Geometrie in den vergangenen Jahrzehnten bei. Um die Jahrtausendwende war er entscheidend an der Begründung der Computer-Topologie beteiligt. Man kann sich dieses neue Gebiet als logische Erweiterung der Computer-Geometrie vorstellen, allerdings basiert es auf anderen mathematischen Fundamenten, was erklärt, warum nur wenige Forscherinnen und Forscher in beiden Gebieten aktiv tätig sind.

Die Förderung durch den Wittgenstein-Preis wird es Edelsbrunner erlauben, Wien bzw. Österreich als weltweit führenden Forschungsstandort der Computer-Geometrie und -Topologie auszubauen. Mit den Wittgenstein-Mitteln werden die gesteckten Ziele schneller erreicht und damit bis dato unberührte Anwendungen mit topologischen Zugängen bereichert werden. In einigen Fällen wird das Alternativlösungen ergeben, mit Vor- und Nachteilen im Vergleich zu herkömmlichen Methoden. Man kann aber auch Fälle erwarten, bei denen das Tor zu noch ungeahnten Möglichkeiten geöffnet wird.

#### Ursula Hemetek

Minderheitenforschung in der Ethnomusik



Wittgenstein-Preisträgerin



Ursula Hemetek ist eine der einflussreichsten Persönlichkeiten im derzeitigen internationalen ethno-musikologischen Diskurs. Ihre Reputation beruht insbesondere auf ihrer Pionierrolle in der Schaffung eines neuen Feldes innerhalb des Faches: der Minderheitenforschung. Ihr Einfluss in der Entwicklung von Zugängen, Methoden und Theorien in der Erforschung marginalisierter Gruppen und ihrer Musik wirkte auf das Fach an sich zurück. Durch die Etablierung einer internationalen Studiengruppe konnten diese Diskurse international wirksam werden. Ihre Wahl zur Generalsekretärin der größten internationalen Vereinigung des Faches International Council for Traditional Music im Jahr 2017 unterstreicht ihre richtungsweisende Position in der Ethnomusikologie.

Für Ursula Hemetek ist Ethnomusikologie eine partizipative Wissenschaft mit gesellschaftspolitischer Verantwortung. Deshalb ist geplant, mit dem Wittgenstein-Preis ein internationales Forschungszentrum für ethnomusikologische Minderheitenforschung an der Universität für Musik und darstellende Kunst Wien zu gründen. Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler in unterschiedlichen Stadien ihrer wissenschaftlichen Karrieren aus aller Welt können so ihre Themen einbringen und gemeinsam an der Weiterentwicklung der Minderheitenforschung in der Ethnomusikologie sowie an Modellen der gesellschaftspolitischen Anwendung arbeiten und somit die Macht der Musik für die Umsetzung einer gerechteren Gesellschaft nutzen.

# START-Projektleiter/innen

#### 1996

Christian Köberl Ferenc Krausz Ulrich Schmid Peter Szmolvan Karl Unterrainer Harald Weinfurter Gerhard Woeginger Jakob

Woisetschläger

#### 1997

Gerhard Holzapfel Bernhard Palme Michael Schmid

#### 1998

Peter Grabner Gottfried Kirchengast Rudolf Valenta Gerhard Widmer

#### 1999

Christoph Marschner Norbert J. Mauser Otmar Scherzer Thomas Schrefl Christoph Spötl Joseph Strauss

#### 2000

Thomas Brabec Susanne Kalss Dietrich Leibfried Herbert Strobl Bernhard Tilg

#### 2001

Markus Arndt Michael Buchmeiser Wolfgang Drexler Wilfried Ellmeier Clemens Sedmak

#### 2002

Wolfgang Heiss Michael Jursa Georg Schett Dieter Schmalstieg Joachim Schöberl

#### 2003

Georg Kresse Hanns-Christoph Nägerl Andreas Villunger

#### 2004

Thomas Bachner Michael Kunzinger Vassil Palankovski Thomas Prohaska Gerhard Schütz

#### 2005

Michael Hintermüller Matthias Horn Alexandra Lusser Michael Moser Norbert Zimmermann

#### 2006

Hartmut Häffner Norbert Polacek Piet Oliver Schmidt Josef Teichmann Gerald Teschl

#### 2007

Kathrin Breuker Thomas Bugnyar Otfried Gühne Bernhard Lamel Thomas Lörting Paul Mayrhofer Sigrid Wadauer Thomas Wallnig

#### 2008

Markus Aspelmeyer Tom Battin Massimo Fornasier Daniel Grumiller Alexander Kendl Karel Riha Kristin

Tessmar-Raible Christina Waldsich

#### 2009

Francesca Ferlaino Ilse Fischer Arthur Kaser Manuel Kauers Thorsten Schumm David Teis

#### 2010

Julius Brennecke Barbara Horeis Barbara Kraus Melanie Malzahn Florian Schreck Bojan Zagrovic

#### 2011

Peter Balazs Agata Ciabattoni Sebastian Diehl Alwin Köhler Thomas Müller Peter Rabl Michael Sixt Philip Walther

#### 2012

Kaan Boztug Julia Budka Alexander Dammermann Jürgen Hauer Sofia Kantorovich Michael Kirchler Franz Schuster

#### 2013

Stefan L. Ameres Notburga Gierlinger Clemens Heitzinger Georgios Katsaros David A. Keays Ovidiu Paun Thomas Pock Paolo Sartori Stefan Woltran

#### 2014

Markus Aichhorn Bettina Bader Mathias Beiglböck Alexander Grüneis Sigrid Neuhauser Manuel Schabus Karin Schnass Rene Thiemann

#### 2015

Christoph Aistleitner Ivona Brandic Marcus Huber Ben Lanvon Gareth Parkinson Rupert Seidl Kristina Stöckl Caroline Uhler

#### 2016

Christopher Campbell Michael Eichmair Harald Grobner Felix Höflmayer Nikolai Kiesel Tracy Northup

#### 2017

Hannes A. Fellner Vera Fischer Claudine Kraft Wolfgang Lechner Andrea Pauli Miriam Unterlass

# 2018



41

#### Emanuela Bianchi

Emanuela Bianchi ist Physikerin an der Technischen Universität Wien. Am dortigen Institut für theoretische Physik beschäftigt sie sich mit den Eigenschaften der Oberflächen von Materialien. Ihr START-Projekt Heterogen geladene Kolloiden für Materialentwicklung dreht sich um die Frage, wie funktionales Material entwickelt werden kann, das zur Selbstorganisation fähig ist.



#### Oliver Hofmann

Der Physiker Oliver Hofmann arbeitet am Institut für Festkörperphysik der Technischen Universität Graz. In seinem Projekt MAP-DESIGN beschäftigt er sich mit der Struktur von Materialien, das heißt, wie sich dessen Bestandteile relativ zueinander anordnen, um mit diesem Wissen neue Materialien auf Basis von quantenmechanischen Computersimulationen entwickeln zu können.



#### Josef Norbert Füssl

Der Bauingenieur der Technischen Universität Wien, Josef Norbert Füssl, beschäftigt sich mit den Eigenschaften von Holz als Baumaterial. Mit der START-Preis-Förderung will er Holz durch computergestützte Methoden berechenbar machen, so der Titel seines Projekts. und damit dazu beitragen, dass das natürliche Baumaterial in Zukunft häufiger zum Einsatz kommt.



#### Philipp Haslinger

Philipp Haslinger arbeitet am Atominstitut der Technischen Universität Wien. In seinem START-Projekt Atominterferometrie in einem optischen Resonator will der Physiker Atominterferometer verbessern, mit deren Hilfe man Kräfte in höchster Präzision messen kann wie zum Beispiel die Erdbeschleunigung und das Phänomen der Dunklen Energie.



#### Robert R. Junker

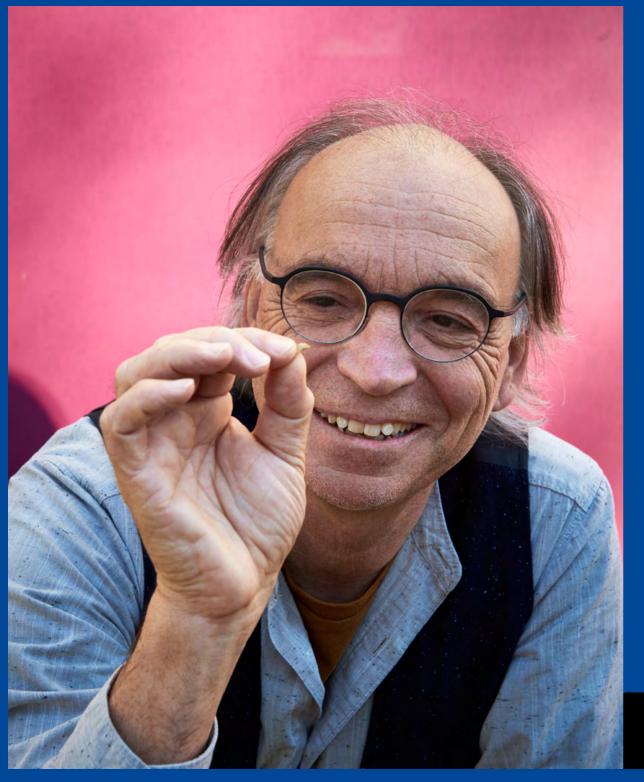
In seinem Projekt Sequenzielle Entstehung von Funktioneller Multidiversität beschäftigt sich Robert Junker mit der Frage, wie verschiedene Ökosysteme und ihre Artenvielfalt entstehen. Der Biologe arbeitet am Fachbereich für Biowissenschaften der Universität Salzburg. Biodiversität ist für den Erhalt und die Stabilität von Ökosystemen essenziell.



#### Gina Elaine Moseley

Gina Elaine Moseley arbeitet am

Institut für Geologie der Universität Innsbruck. In ihrem Projekt Nordostgrönland Speläothemprojekt erforscht sie anhand von Sinterablagerungen in Höhlen (»Speläotheme«), die bis zu 600.000 Jahre alt sind, die Klimageschichte Nordostgrönlands. Das ist eines jener Gebiete der Arktis, die durch den Klimawandel voraussichtlich die größten Veränderungen erleben werden.



Ohne die menschliche Neugier, heute oft Grundlagenforschung genannt, ist gesellschaftlicher Fortschritt nicht denkbar.

Dabei ist in Kauf zu nehmen, dass das Streben nach Erkenntnis manchmal in eine Sackgasse führt.

Die Kunst ist, der Grundlagenforschung genug Freiheit zu lassen, in viele Richtungen zu fahren, ohne dass alle in derselben Sackgasse landen.



Denn nicht jeder, der nach Indien fährt, entdeckt Amerika, wie es Erich Kästner so treffend formuliert<u>e</u>.

#### Heribert Insam

Universität Innsbruck, Institut für Mikrobiologie; MCI Management Center Innsbruck

# **Highlights**

#### Ausbau der Forschungskooperation Österreich – Israel

Vom 9. bis 12. Juni nahm FWF-Präsident Klement Tockner an einem Arbeitsbesuch der österreichischen Bundesregierung in Israel teil. Angeführt wurde die Delegation von Bundeskanzler Sebastian Kurz sowie Wissenschaftsminister Heinz Faßmann. Direkte Gespräche zwischen dem israelischen Wissenschaftsministerium sowie dem Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung ermöglichten das Zustandekommen eines Memorandum of Understanding, welches im Beisein von Bundeskanzler Kurz und dem israelischen Ministerpräsidenten Netanjahu unterzeichnet wurde.





#### Global Research Council: Regional Meeting in Wien

Der FWF hat gemeinsam mit der Netherlands Organisation for Scientific Research (NWO) und der Dachorganisation der europäischen Forschungsorganisationen, Science Europe, das »European Regional Meeting« des Global Research Council in Wien organisiert. Mehr als 60 Vertreterinnen und Vertreter von Forschungsförderungsorganisationen aus zahlreichen europäischen und außereuropäischen Ländern nahmen an der Veranstaltung Mitte November teil.

#### Erfolgversprechendes Jahr

Bei der Jahrespressekonferenz des FWF
Ende April blickte FWF-Präsident Klement
Tockner gemeinsam mit Wissenschaftsminister Heinz Faßmann auf ein erfolgreiches Jahr 2017 zurück. Gleichzeitig wurde
das ambitionierte Regierungsprogramm
als wichtiger Startschuss für die Grundlagenforschung in Österreich betont. Zum
50-Jahre-Jubiläum des FWF wurde zudem
das BE OPEN-Wissenschaftsfestival im
Herbst angekündigt.





#### Dialog Wissenschaft – Gesellschaft

Die seit mittlerweile zwölf Jahren erfolgreich laufende Veranstaltungsreihe »Am Puls« begeisterte auch im Jahr 2018 zahlreiche Besucherinnen und Besucher. An fünf Abenden konnten insgesamt mehr als 2.000 Personen Grundlagenforschung »made in Austria, funded by FWF«, deren derzeitige Anwendung in der Praxis sowie Möglichkeiten für die Zukunft erfahren und mitdiskutieren. Die Themen 2018 waren Ess-Störungen und Adipositas, (De-)Radikalisierung, Blaues Gold sowie Das Essen der Zukunft. Ein Nachbericht sämtlicher Vorträge sowie ein Videomitschnitt werden zudem zu jeder Am-Puls-Veranstaltung auf der FWF-Website publiziert.

46 Preisträgerinnen und Preisträger, Highlights 47 Preisträger, Highlights 48









51

.....



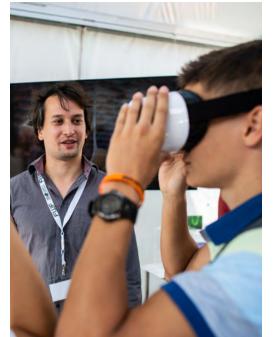


49

























**>>** 

Grundlagenforschung kann von jedem
jederzeit und überall durchgeführt werden.
Sie kann mit einer Vielzahl von Budgets
und mit den einfachsten oder
raffiniertesten Werkzeugen erreicht werden.
Die einzige Voraussetzung ist ein
neugieriger Verstand und der Wunsch,
die Welt um uns herum zu verstehen.



Gina Elaine Moseley Universität Innsbruck, Institut für Geologie



Gina Elaine Moseley

Geologin

54 Organisation und Gremien

# Präsidium

V. Funktionsperiode (seit September 2016)



#### Präsident

#### Klement Tockner

Kaufmännische Vizepräsidentin

Artemis Vakianis

Vizepräsidentin Fachbereich Geistes- und Sozialwissenschaften

#### Gerlinde Mautner

Wirtschaftsuniversität Wien, Institut für englische Wirtschaftskommunikation

Vizepräsident Fachbereich Naturwissenschaften und Technik

#### **Gregor Weihs**

Universität Innsbruck, Institut für Experimentalphysik

Vizepräsidentin Fachbereich Biologie und Medizin

#### Ellen Zechner

Universität Graz, Institut für Molekulare Biowissenschaften

# **Aufsichtsrat**

V. Funktionsperiode (2015-2019)

#### Vorsitz

#### Hans Sünkel

Institut für Weltraumforschung, Österreichische Akademie der Wissenschaften

#### Stellvertretender Vorsitz

#### Iris Rauskala

Sektion VI, Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung

#### Mitglieder

#### Iris Fortmann

Betriebsrat FWF

#### Martin Grötschel

Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, D

#### Gerhard Grund

business connect gmbh

#### Harald Katzmair

FASresearch

#### Renate E. Meyer

Wirtschaftsuniversität Wien

#### Sonja Puntscher-Riekmann

Salzburg Centre of European Union Studies

#### Janet Ritterman

Middlesex University, UK

#### Michaela Schmidt

Arbeiterkammer Salzburg

#### Beratende Mitglieder

#### Reinhart Kögerler

Christian Doppler Forschungsgesellschaft

#### Gertrude Tumpel-Gugerell

FFG-Aufsichtsrat

55 Organisation und Gremien

# Delegiertenversammlung

V. Funktionsperiode (2015-2019)

#### Vorsitz

#### Josef Glössl

Universität für Bodenkultur Wien

#### Stellvertretender Vorsitz

#### Christine Bandtlow

Medizinische Universität Innsbruck

Mitaliadar

Vertretuna

Inctitution

Institution	Mitglieder	vertretung
Akademie der bildenden Künste Wien	Andrea B. Braidt	Michaela Glanz
Austrian Institute of Technology GmbH	Wolfgang Knoll	Elvira Welzig
BMVIT – außeruniversitäre Forschung	<b>Wolfgang Pribyl</b> Joanneum Research	<b>Helmut Wiedenhofer</b> Joanneum Research
Donau-Universität Krems	Friedrich Faulhammer	Viktoria Weber
Institute of Science and Technology Austria	Thomas A. Henzinger	Michael Sixt
Ludwig Boltzmann Gesellschaft	Peter Mayrhofer	Jürgen Busch
Medizinische Universität Graz	Caroline Schober-Trummler	Michael Speicher
Medizinische Universität Innsbruck	Christine Bandtlow	Günter Weiss
Medizinische Universität Wien	Michaela Fritz	Michael Freissmuth
Montanuniversität Leoben	Wilfried Eichlseder	Oskar Paris
Österreichische Akademie der Wissenschaften	Michael Alram	Brigitte Mazohl
Österreichische Fachhochschulkonferenz	Andreas Altmann	Johann Kastner
Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft	Johanna Zechmeister	Andreas Potucek
Privatuniversitätenkonferenz	Rudolf Mallinger	Stefan Hampl
Technische Universität Graz	Horst Bischof	Gerhard Holzapfel
Technische Universität Wien	Johannes Fröhlich	Ulrike Diebold
Universität für angewandte Kunst Wien	Alexander Damianisch	Barbara Putz-Plecko

56 Organisation und Gremien

Universität für Bodenkultur Wien Universität für künstlerische und industrielle Gestaltung Linz  Universität für Musik und darstellende Kunst Graz  Universität für Musik und darstellende Kunst Wien  Universität Graz Peter Scherrer Renate Dworczak Universität Innsbruck Ulrike Tanzer Bernhard Fügenschuh Universität Klagenfurt Friederike Wall Martina Merz  Johannes Kepler Universität Linz Universität Salzburg Fatima Ferreira-Briza Universität Wien Veterinärmedizinische Universität Wien Veterinärmedizinische Universität Wien Veterinärmedizinische Universität Wien Fieden Mathias Müller  Wirtschaftsuniversität Wien Fieden Mathias Müller  Nicht stimmberechtigt  FWF-Präsidium Gerlinde Mautner Klement Tockner Artemis Vakianis Gregor Weihs Ellen Zechner  Wolfrang Neurath	Institution	Mitglieder	Vertretung
industrielle Gestaltung Linz  Universität für Musik und darstellende Kunst Graz  Universität für Musik und darstellende Kunst Wien  Universität Graz  Peter Scherrer  Renate Dworczak  Universität Innsbruck  Ulrike Tanzer  Bernhard Fügenschuh  Universität Klagenfurt  Friederike Wall  Martina Merz  Johannes Kepler Universität Linz  Alexander Egyed  Peter Paule  Universität Mozarteum Salzburg  Joachim Brügge  Julia Hinterberger  Universität Wien  Universität Wien  Veterinärmedizinische Universität Wien  Wirtschaftsuniversität Wien  Stefan Pichler  Mathias Müller  FWF-Präsidium  Klement Tockner  Artemis Vakianis  Gregor Weihs  Ellen Zechner	Universität für Bodenkultur Wien	Josef Glössl	Martin H. Gerzabek
Universität für Musik und darstellende Kunst Wien  Universität Graz  Peter Scherrer  Renate Dworczak  Universität Innsbruck Ulrike Tanzer  Bernhard Fügenschuh  Universität Klagenfurt Friederike Wall Martina Merz  Johannes Kepler Universität Linz Alexander Egyed Peter Paule  Universität Mozarteum Salzburg Joachim Brügge Julia Hinterberger  Universität Salzburg Fatima Ferreira-Briza Albert Duschl  Universität Wien Veterinärmedizinische Universität Wien Wirtschaftsuniversität Wien Stefan Pichler  Nicht stimmberechtigt  FWF-Präsidium  Gerlinde Mautner Klement Tockner Artemis Vakianis Gregor Weihs Ellen Zechner		Thomas Macho	Veronika Schwediauer
Universität Graz Peter Scherrer Renate Dworczak Universität Innsbruck Ulrike Tanzer Bernhard Fügenschuh Universität Klagenfurt Friederike Wall Martina Merz Johannes Kepler Universität Linz Alexander Egyed Peter Paule Universität Mozarteum Salzburg Joachim Brügge Julia Hinterberger Universität Salzburg Fatima Ferreira-Briza Albert Duschl Universität Wien Jean-Robert Tyran Heinz Engl Veterinärmedizinische Universität Wien Otto Doblhoff-Dier Mathias Müller Wirtschaftsuniversität Wien Stefan Pichler Harald Badinger  FWF-Präsidium Gerlinde Mautner Klement Tockner Artemis Vakianis Gregor Weihs Ellen Zechner		Gerd Grupe	
Universität Innsbruck Universität Klagenfurt Friederike Wall Martina Merz  Johannes Kepler Universität Linz Alexander Egyed Peter Paule Universität Mozarteum Salzburg Universität Salzburg Fatima Ferreira-Briza Albert Duschl Universität Wien Universität Wien Universität Wien Veterinärmedizinische Universität Wien Wirtschaftsuniversität Wien Wirtschaftsuniversität Wien FWF-Präsidium FWF-Präsidium Gerlinde Mautner Klement Tockner Artemis Vakianis Gregor Weihs Ellen Zechner	***************************************	Cornelia Szabo-Knotik	Therese Kaufmann
Universität Klagenfurt  Johannes Kepler Universität Linz  Alexander Egyed  Peter Paule  Universität Mozarteum Salzburg  Universität Salzburg  Fatima Ferreira-Briza  Albert Duschl  Universität Wien  Jean-Robert Tyran  Heinz Engl  Veterinärmedizinische Universität Wien  Otto Doblhoff-Dier  Mathias Müller  Wirtschaftsuniversität Wien  Stefan Pichler  Harald Badinger  Nicht stimmberechtigt  FWF-Präsidium  Gerlinde Mautner  Klement Tockner  Artemis Vakianis  Gregor Weihs  Ellen Zechner	Universität Graz	Peter Scherrer	Renate Dworczak
Johannes Kepler Universität Linz  Universität Mozarteum Salzburg  Universität Salzburg  Fatima Ferreira-Briza  Albert Duschl  Universität Wien  Jean-Robert Tyran  Heinz Engl  Veterinärmedizinische Universität Wien  Otto Doblhoff-Dier  Mathias Müller  Wirtschaftsuniversität Wien  Stefan Pichler  Harald Badinger  Nicht stimmberechtigt  FWF-Präsidium  Gerlinde Mautner  Klement Tockner  Artemis Vakianis  Gregor Weihs  Ellen Zechner	Universität Innsbruck	Ulrike Tanzer	Bernhard Fügenschuh
Universität Mozarteum Salzburg  Universität Salzburg  Fatima Ferreira-Briza  Albert Duschl  Universität Wien  Jean-Robert Tyran  Heinz Engl  Veterinärmedizinische Universität Wien  Otto Doblhoff-Dier  Mathias Müller  Wirtschaftsuniversität Wien  Stefan Pichler  Harald Badinger  Nicht stimmberechtigt  FWF-Präsidium  Gerlinde Mautner  Klement Tockner  Artemis Vakianis  Gregor Weihs  Ellen Zechner	Universität Klagenfurt	Friederike Wall	Martina Merz
Universität Salzburg Fatima Ferreira-Briza Albert Duschl Universität Wien Jean-Robert Tyran Heinz Engl Veterinärmedizinische Universität Wien Otto Doblhoff-Dier Mathias Müller Wirtschaftsuniversität Wien Stefan Pichler Harald Badinger  Nicht stimmberechtigt  FWF-Präsidium Gerlinde Mautner Klement Tockner Artemis Vakianis Gregor Weihs Ellen Zechner		Alexander Egyed	Peter Paule
Universität Wien  Veterinärmedizinische Universität Wien  Otto Doblhoff-Dier  Mathias Müller  Wirtschaftsuniversität Wien  Stefan Pichler  Harald Badinger  Nicht stimmberechtigt  FWF-Präsidium  Gerlinde Mautner Klement Tockner Artemis Vakianis Gregor Weihs Ellen Zechner	Universität Mozarteum Salzburg	Joachim Brügge	Julia Hinterberger
Veterinärmedizinische Universität Wien  Wirtschaftsuniversität Wien  Stefan Pichler  Harald Badinger  Nicht stimmberechtigt  FWF-Präsidium  Gerlinde Mautner Klement Tockner Artemis Vakianis Gregor Weihs Ellen Zechner	Universität Salzburg	Fatima Ferreira-Briza	Albert Duschl
Wirtschaftsuniversität Wien  Stefan Pichler  Harald Badinger  Nicht stimmberechtigt  FWF-Präsidium  Gerlinde Mautner Klement Tockner Artemis Vakianis Gregor Weihs Ellen Zechner	Universität Wien	Jean-Robert Tyran	Heinz Engl
Nicht stimmberechtigt  FWF-Präsidium  Gerlinde Mautner  Klement Tockner  Artemis Vakianis  Gregor Weihs  Ellen Zechner	Veterinärmedizinische Universität Wien	Otto Doblhoff-Dier	Mathias Müller
FWF-Präsidium Gerlinde Mautner Klement Tockner Artemis Vakianis Gregor Weihs Ellen Zechner	Wirtschaftsuniversität Wien	Stefan Pichler	Harald Badinger
Klement Tockner Artemis Vakianis Gregor Weihs Ellen Zechner		Nicht stimmberechtigt	
RMRWE Eva Gottmann Wolfgang Neurath	FWF-Präsidium	Klement Tockner Artemis Vakianis Gregor Weihs	
Eva Commann Wongang Neurann	BMBWF	Eva Gottmann	Wolfgang Neurath
BMVIT Mario Steyer Margit Harjung	BMVIT	Mario Steyer	Margit Harjung

57 Organisation und Gremien

# Internationale START-/ Wittgenstein-Jury

#### Biologie und Medizin

#### **Bruce Beutler**

University of Texas, USA

#### Adrian Bird

University of Edinburgh, UK

#### Carlo Croce

Ohio State University, USA

#### **Christine Foyer**

University of Leeds, UK

#### Geistes- und Sozialwissenschaften

#### Peter Nijkamp

University Amsterdam, NL

#### Peter van Dommelen

Brown University, USA

#### Janet Wolff

University of Manchester, UK

#### Naturwissenschaften und Technik

#### Christoph Beckermann

The University of Iowa, USA

#### Carlo W. J. Beenakker

Leiden University, NL

#### Stefan Hell

Max-Planck-Institut für biophysikalische Chemie, D

#### Gitta Kutyniok

Technische Universität Berlin, D

#### PEEK-Board

#### Darla Crispin

Norwegian Academy of Music, N

#### Sandra Kemp

Imperial College, UK

#### Lynn Hughes

Concordia University, CAN

#### Michael Punt

University of Plymouth, UK

#### Anton Rev

Zürcher Hochschule der Künste, CH

#### Marc Aurel Schnabel

Victoria University of Wellington, NZL

# Gleichstellung

FWF-Gender-Daten (Frauen/Männer)

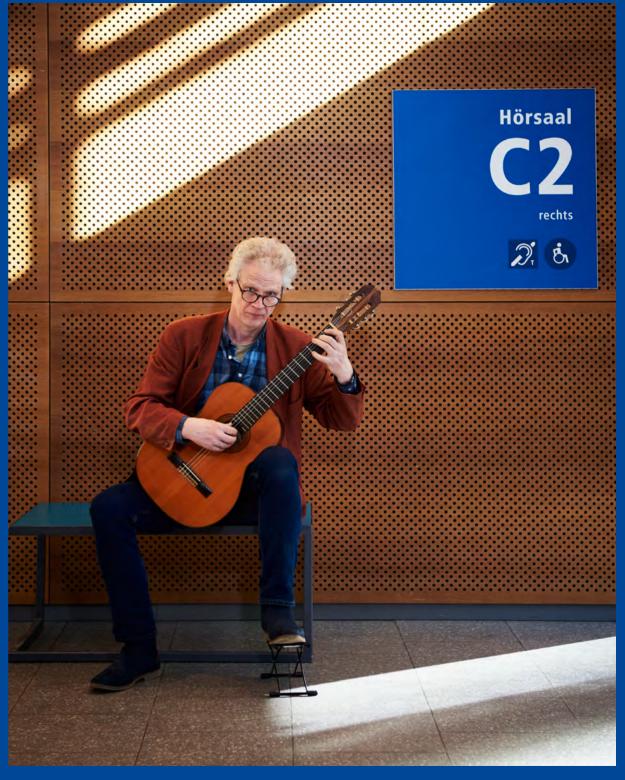
Gesamt	263	130/133
Geschäftsstelle <sup>3</sup>	116	76/40
PEEK-Board	6	3/3
Internationale START-/ Wittgenstein-Jury	11	3/8
Delegiertenversammlung <sup>2</sup>	59	20/39
Kuratorium NAWITEC <sup>2</sup>	20	4/16
Kuratorium GEWISOZ <sup>2</sup>	16	8/8
Kuratorium BIOMED <sup>2</sup>	20	7/13
Aufsichtsrat <sup>1</sup>	10	6/4
Präsidium	5	3/2

1) stimmberechtigte Mitglieder; 2) inkl. Stellvertretung; exkl. nicht stimmberechtigter Mitglieder; 3) inkl. geringfügig Beschäftigter, freier Dienstnehmer/innen; exkl. karenzierter Personen; exkl. Präsidiumsmitglieder (Stand 01.05.2019)



Ich recherchiere in Vergessenheit geratene
Quellen zur Synästhesie vor allem des 19. und frühen
20. Jahrhunderts. Die Auswertung erfolgt in
Kooperation mit internationalen Forscherinnen
und Forschern mehrerer Disziplinen.
So rekonstruiere ich bisher unbekannte
Traditionslinien der Wissenschaftsgeschichte an
einer Schnittstelle von Musikwissenschaft,
Psychologie und Medizin und widme mich dabei
einem faszinierenden Thema:
Denn die Erforschung der Synästhesie gibt
Einblicke in individuelle Unterschiede von
Wahrnehmen und Erleben.





Jörg Jewanski
Musikwissenschaftler / Synästhesieforscher

Organisation und Gremien

.....

60

# Kuratorium

V. Funktionsperiode (2017-2020)

#### Biologie und Medizin

Wissenschaftsgebiet	Referentin / Referent	Stellvertreterin / Stellvertreter
Biologie I	<b>Kurt Kotrschal</b> Universität Wien	<b>Ilse Kranner</b> Universität Innsbruck
Biologie II	<b>Elisabeth Haring</b> NHM Wien	Ruben Sommaruga Universität Innsbruck
Genetik / Mikrobiologie, Biotechnologie / Systembiologie	Ortrun Mittelsten Scheid ÖAW Wien	<b>Joachim Reidl</b> Universität Graz
Zellbiologie	Ludger Hengst Medizinische Universität Innsbruck	<b>Wilfried Ellmeier</b> Medizinische Universität Wien
Biochemie und Strukturbiologie	<b>Iain B. H. Wilson</b> Universität für Bodenkultur Wien	Ruth Prassl Medizinische Universität Graz
Neurobiologie und kognitive Neurowissenschaften	<b>Bernhard E. Flucher</b> Medizinische Universität Innsbruck	<b>Claus Lamm</b> Universität Wien
Biomedizinische Forschung I	<b>Akos Heinemann</b> Medizinische Universität Graz	<b>Barbara Kofler</b> Paracelsus Medizinische Privatuniv. Salzburg
Biomedizinische Forschung II	<b>Maria Sibilia</b> Medizinische Universität Wien	<b>Till Rümenapf</b> Veterinärmedizinische Univ. Wien
Klinische Forschung I	<b>Thomas Bauernhofer</b> Medizinische Universität Graz	Marc-Michael Zaruba Medizinische Universität Innsbruck
Klinische Forschung II	Christoph J. Binder Medizinische Universität Wien	Elke Gizewski Medizinische Universität Innsbruck

#### Geistes- und Sozialwissenschaften

Wirtschaftswissenschaften	<b>Sigrid Stagl</b> Wirtschaftsuniversität Wien	Paul Schweinzer Universität Klagenfurt
Sozialwissenschaften I	<b>Jessica Fortin-Rittberger</b> Universität Salzburg	<b>Ursula Kriebaum</b> Universität Wien

61 Organisation und Gremien

Sozialwissenschaften II	<b>Libora Oates-Indruchová</b> Universität Graz	<b>Tobias Greitemeyer</b> Universität Innsbruck
Philosophie / Theologie und Kulturwissenschaften	Anne Siegetsleitner Universität Innsbruck	Karin Harrasser Universität für künstlerische und industrielle Gestaltung Linz
Historische Wissenschaften	Susan Zimmermann Central European University	Reinhard Stauber Universität Klagenfurt
Altertumswissenschaften	Erich Kistler Universität Innsbruck	Reinhard Wolters Universität Wien
Literatur- und Sprachwissenschaften	Norbert Christian Wolf Universität Salzburg	Ulrike Jessner-Schmid Universität Innsbruck
Kunstwissenschaften	Raphael Rosenberg Universität Wien	Federico Celestini Universität Innsbruck

#### Naturwissenschaften und Technik

Mathematik I	Josef Schicho Johannes Kepler Universität Linz	Michael Drmota Technische Universität Wien
Mathematik II	Barbara Kaltenbacher Universität Klagenfurt	<b>Georg Pflug</b> Universität Wien
Informatik I	<b>Silvia Miksch</b> Technische Universität Wien	<b>Ruth Breu</b> Universität Innsbruck
Informatik II	<b>Thomas Pock</b> Technische Universität Graz	Bernhard Rinner Universität Klagenfurt
Experimentalphysik	Gottfried Strasser Technische Universität Wien	<b>Peter Zeppenfeld</b> Johannes Kepler Universität Linz
Theoretische Physik und Astrophysik	Enrico Arrigoni Technische Universität Graz	<b>Andreas Läuchli</b> Universität Innsbruck
Anorganische Chemie	<b>Nicola Hüsing</b> Universität Salzburg	Erik Reimhult Universität für Bodenkultur Wien
Organische Chemie	Rolf Breinbauer Technische Universität Graz	<b>Nuno Maulide</b> Universität Wien
Geowissenschaften	<b>Georg Kaser</b> Universität Innsbruck	Rainer Abart Universität Wien
Ingenieurwissenschaften	<b>Oszkár Biró</b> Technische Universität Graz	Andreas Ludwig Montanuniversität Leoben





**>>>** 

Forschung ist politisch.

Diversität unter den Forschenden
bedeutet Vielfalt an Werten
und Zielen, die die Forschung
und letztlich unsere Welt
insgesamt prägen.



Ebru Kurbak Universität für angewandte Kunst Wien



Ebru Kurbak Künstlerin und Designerin

64 FWF-Programme 65 FWF-Programme

## Neues entdecken – Förderung von Spitzenforschung

#### Einzelprojektförderung

#### Einzelprojekte

#### Zielsetzung:

 Unterstützung von Forscherinnen und Forschern bei der Durchführung von Forschungsprojekten im Bereich der Grundlagenforschung

#### Internationale Programme

#### Transnationale Förderungsaktivitäten

#### Zielsetzung:

 Unterstützung von Forscherinnen und Forschern bei der Durchführung von inhaltlich stark integrierten, bilateralen oder multilateralen Forschungsprojekten im Bereich der Grundlagenforschung

#### Förderungsmöglichkeiten:

- Joint Projects: zum Teil thematisch ausgerichtete bi- und trilaterale Forschungsprojekte
- ERA-NET Calls: thematisch fokussierte, multilaterale (europäische) Forschungskooperationen
- Joint Seminars: Seminarveranstaltungen zur Anbahnung von Kooperationsprojekten

#### Schwerpunkt-Programme

#### Spezialforschungsbereiche (SFB)

#### Zielsetzung:

 Schaffung von Forschungsschwerpunkten an einem oder mehreren Forschungsstandorten, Aufbau außerordentlich leistungsfähiger, eng vernetzter Forschungseinheiten zur Bearbeitung von inter-/multidisziplinaren, langfristig angelegten Forschungsthemen

#### Forschungsgruppen

#### Zielsetzung:

- ► Förderung von Kooperationsprojekten zwischen Forschenden an Forschungsstandorten mit geringerer Forschungsinfrastruktur bzw. in bestimmten Wissenschaftsdisziplinen, die in kleineren Formaten kooperieren
- Mittelfristige Forschungszusammenarbeit (bis zu fünf Jahre) zu einem komplexen, aktuellen Thema in gemischten Teams von mind. drei bis max. fünf Forschenden
- Inter- oder multidisziplinäre, innovative
   Forschungszusammenarbeit, die ein Thema vertieft
   oder konsolidiert
- Integration von Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftlern in leitender Funktion
- Beschreibung einer Internationalisierungsstrategie zur Anbindung an die internationale wissenschaftliche Gemeinschaft

#### Auszeichnungen und Preise

#### START-Programm

#### Zielsetzung:

- ► Langfristige Unterstützung von jungen Spitzenforscherinnen und -forschern bei der Durchführung von Forschungsprojekten im Bereich der Grundlagenforschung
- Qualifikation für eine Führungsposition im Wissenschaftssystem durch den eigenverantwortlichen Aufbau bzw. Ausbau und die Leitung einer Arbeitsgruppe

#### Wittgenstein-Preis

#### Zielsetzung:

- Langfristige Unterstützung von arrivierten Spitzenforscherinnen und -forschern bei der Durchführung von Forschungsprojekten im Bereich der Grundlagenforschung
- ► Schaffung eines Höchstmaßes an Freiheit und Flexibilität für die Forschungsarbeiten

#### Gottfried-und-Vera-Weiss-Preis

(im Auftrag der Dr. Gottfried und Dr. Vera Weiss Wissenschaftsstiftung)

#### Zielsetzung:

 Unterstützung von (jungen) Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern bei der Durchführung von Forschungsprojekten im Bereich der Grundlagen forschung auf den Gebieten der Meteorologie und der Anästhesie

#### netidee SCIENCE

(Im Auftrag der Internet Privatstiftung Austria)

#### Zielsetzung:

- Die grundlagenwissenschaftliche Forschungstätigkeit soll dazu beitragen, die nutzbringenden Aspekte, die das Internet in der heutigen Gesellschaft bereits bringt, zum Wohle aller weiter auszubauen, nachhaltig zu verstärken und abzusichern.
- Unterstützung von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern in allen wissenschaftlichen Disziplinen, die zur Zielerreichung in technischen, naturwissenschaftlichen, wirtschaftlichen oder sozialen Bereichen beitragen können

#### Projekte der Herzfelder-Stiftung

(im Auftrag der Herzfelder'schen Familienstiftung)

#### Zielsetzung:

 Unterstützung von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern bei der Durchführung von

- Forschungsprojekten im Bereich der Grundlagenforschung auf dem Gebiet der biochemischmedizinischen Zellforschung
- Untersuchungen über Veränderung und Alterung der Zellen sowie die Suche nach Mitteln zur Beeinflussung dieses Prozesses

### Talente fördern – Ausbau der Humanressourcen

#### **Doktoratsprogramme**

#### doc.funds

#### Zielsetzung:

- Unterstützung exzellenter wissenschaftlicher Ausbildung von Doktorandinnen und Doktoranden im Rahmen bestehender Doktoratsprogramme mit internationaler Ausrichtung und klar definierten Strukturen und Qualitätsstandards
- Stärkung der Forschungsorientierung sowie nachhaltige Festigung bestehender Ausbildungsstrukturen für hoch qualifizierte Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler

#### Nachwuchsprogramme

#### Zukunftskollegs

#### Zielsetzung:

- Kooperation und Vernetzung international herausragender Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler durch interdisziplinäre
   Forschungszusammenarbeit (bis zu vier Jahre) in Teams von mind. drei bis max. fünf Forschenden
- Fachübergreifende Vertiefung wissenschaftlicher Fragestellungen zu komplexen Themen an mind. zwei Forschungsstätten bzw. zwei Organisationseinheiten einer Forschungsstätte

66 FWF-Programme 67 FWF-Programme

#### Internationale Mobilität

#### Erwin-Schrödinger-Stipendium

#### Zielsetzung:

- Unterstützung von (jungen) Forscherinnen und Forschern im Bereich der Grundlagenforschung bei der Mitarbeit an führenden Forschungseinrichtungen im Ausland
- ▶ Erwerb von Auslandserfahrung in der Postdoc-Phase
- Erleichterung des Zugangs zu neuen Wissenschaftsgebieten, Methoden, Verfahren und Techniken, um – nach der Rückkehr nach Österreich – zur weiteren Entwicklung der Wissenschaften beizutragen

#### Lise-Meitner-Programm

#### Zielsetzung:

- Weiterentwicklung der wissenschaftlichen
   Qualität an österreichischen Forschungsstätten
- Stärkung der Qualität und des wissenschaftlichen Know-hows der österreichischen Scientific Community
- Schaffung internationaler Kontakte,
   Unterstützung bei der Karriereentwicklung

#### Karriereentwicklung für Wissenschaftlerinnen

#### Hertha-Firnberg-Programm

#### Zielsetzung:

- Unterstützung von Forscherinnen bei der Durchführung von Forschungsprojekten im Bereich der Grundlagenforschung
- Unterstützung in der Postdoc-Phase am Beginn der wissenschaftlichen Laufbahn bzw. beim Wiedereinstieg nach Karenzzeiten
- Erhöhung der wissenschaftlichen Karrierechancen von Frauen an österreichischen Forschungseinrichtungen

#### Elise-Richter-Programm

#### Zielsetzung:

- Unterstützung von Forscherinnen bei der Durchführung von Forschungsprojekten im Bereich der Grundlagenforschung
- Unterstützung in der Karriereentwicklung im Hinblick auf eine Universitätslaufbahn durch Erreichung einer Qualifikationsstufe, die zur Bewerbung um eine in- oder ausländische Professur befähigt

#### Elise-Richter-PEEK

#### Zielsetzung:

- Unterstützung von künstlerisch-wissenschaftlich tätigen Frauen bei der Durchführung von Forschungsprojekten im Bereich der innovativen kunstbasierten Forschung
- Unterstützung in der Karriereentwicklung im Hinblick auf eine Universitätslaufbahn durch Erreichung einer Qualifikationsstufe, die zur Bewerbung um eine in- oder ausländische Professur befähigt

### Ideen umsetzen – Wechselwirkung Wissenschaft – Gesellschaft

#### Förderung anwendungsorientierter Grundlagenforschung

#### Programm Klinische Forschung (KLIF)

#### ielsetzuna.

 Unterstützung von Forscherinnen und Forschern bei der Durchführung von Forschungsprojekten auf dem Gebiet der klinischen Forschung

- Gewinn wissenschaftlicher Erkenntnisse und Einsichten zur Verbesserung der klinischen Praxis
- Optimierung von diagnostischen und therapeutischen Verfahren

# Quantenforschung und -technologie (QFTE)

#### Zielsetzung:

- Wissenstransfer aus der Grundlagenforschung der Quantenphysik in die Entwicklung und Anwendung von Quantentechnologien und umgekehrt
- Positionierung wissenschaftlich hochqualifizierter
   Forscherinnen und Forscher im Bereich der
   Anwendung von Quantentechnologien
- Forschende erhalten eine Karriereperspektive im Unternehmenssektor als Alternative zu einer rein akademischen Laufbahn
- ▶ Erfahrung für Forschende in Unternehmen

#### Förderung künstlerischer Forschung

#### Programm zur Entwicklung und Erschließung der Künste (PEEK)

#### Zielsetzung:

- Unterstützung von künstlerisch-wissenschaftlich tätigen Personen bei der Durchführung von Forschungsprojekten im Bereich der innovativen kunstbasierten Forschung
- Erhöhung des Bewusstseins für Arts-based Research und deren potenzielle Anwendung innerhalb der breiteren Öffentlichkeit sowie innerhalb der wissenschaftlichen und künstlerischen Communitys

#### Publikations- und Kommunikationsförderung

#### Selbstständige Publikationen

#### Zielsetzung:

 Veröffentlichung von selbstständigen wissenschaftlichen Publikationen in einer sachadäquaten, sparsamen Form in herkömmlichen oder digitalen Publikationsformaten

#### Referierte Publikationen

#### Zielsetzung:

▶ Erstellung referierter Publikationen

# Erweiterungsprojekte zu FWF-Förderungen

#### **Top Citizen Science (TCS)**

#### Zielsetzung:

- Unterstützung von Forschungsaktivitäten, bei denen Bürgerinnen und Bürger aktiv eingebunden werden
- Einbringung der Fähigkeiten, Expertise, Neugier und Teilnahmebereitschaft von Bürgerinnen und Bürgern



# Tätigkeit des FWF in Zahlen

**>>** 

Schalte das Licht an und betrachte die Dinge aus einem anderen Blickwinkel. Dann lass es dir von der Natur zeigen. Ich denke, das ist es, worum es in der Grundlagenforschung geht.



Muammer ocal Medizinische Universität Graz, Universitätsklinik für Neurochirurgie



Muammer Ücal
Neurologe

# Darstellung der Bilanz

Stand 31.12.2018, in Euro

(mit Ausnahme der wissenschaftlichen Apparate und Geräte)

## Aktiva

70

Α	Anlagevermögen	31.12.2017	31.12.2018
1.	Immaterielle Vermögensgegenstände	349.341,56	181.708,45
2.	Bauliche Investitionen in fremden Gebäuden	13.882,60	48.089,57
3.	Sachanlagen (Betriebs- und Geschäftsausstattung)	161.529,70	163.841,06
		524.753,86	393.639,08
В	Umlaufvermögen		
I.	Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände		
1.	Forderungen an das BMBWF	21.650.004,85	21.650.004,85
2.	Forderungen an das BMVIT	811.845,00	811.845,00
3.	Forderungen an die Nationalstiftung für FTE	48.331.847,39	104.160.191,39
4.	Forderungen an die EU (COFUND)	656.748,62	0,00
5.	Forderungen an die Bundesländer u. andere Geldgeber	8.296.174,90	9.977.641,45
6.	Forderungen an das BMBWF, genehmigte Forderungen auf die Folgejahre	386.185.480,57	410.460.878,74
7.	Sonstige Forderungen und Vermögensgegenstände	591.857,70	609.800,25
**********		466.523.959,03	547.670.361,68
II.	Kassenbestand, Guthaben bei Kreditinstituten		
		65.421.089,26	72.128.854,93
		531.945.048,29	619.799.216,61
С	Rechnungsabgrenzungsposten		
		99.221,18	105.917,46
	Aktiva	532.569.023,33	620.298.773,15

Tätigkeit des FWF in Zahlen

## **Passiva**

71

Α	Rückstellungen	31.12.2017	31.12.2018
•••••		1.974.105,00	2.201.321,32
В	Verbindlichkeiten		
I.	Verbindlichkeiten aus Forschungsförderung		
1.	aus Forschungsprojekten	510.171.829,41	545.302.545,61
2.	Bedingte Verpflichtungen — internationale Projekte noch offen	5.742.823,99	2.348.046,94
3.	Verpflichtung aus internationalen Abkommen	193.610,00	96.805,00
4.	Verpflichtung gegenüber Verlagen	47.860,59	35.753,93
5.	Verpflichtungen aus Gehaltsverrechnungskosten	292.459,33	298.226,90
•••••		516.448.583,32	548.081.378,38
II.	Verpflichtung aufgrund von Verträgen		
6.	mit dem BMVIT	1.117.823,49	1.296.218,09
7.	mit der Europäischen Union (COFUND)	133.692,65	32.490,07
8.	mit der Nationalstiftung für FTE	11.511.517,58	67.108.969,61
9.	mit den Bundesländern	739.054,30	960.748,50
•••••		13.502.088,02	69.398.426,27
III.	Sonstige Verbindlichkeiten: Sekretariatskosten		
		561.953,99	562.785,18
•••••		530.512.625,33	618.042.589,83
С	Rechnungsabgrenzungsposten		
•••••		82.293,00	54.862,00
•••••	Passiva	532.569.023,33	620.298.773,15

# Darstellung der Gebarungsrechnung

Vom 01.01.2018 bis 31.12.2018, in Euro (mit Ausnahme der wissenschaftlichen Apparate und Geräte)

## I Erträge

72

1.	Erträge aus Forschungszuwendungen	2017	2018
a)	Zuwendungen des BMBWF	197.122.141,56	217.275.398,17
b)	Zuwendungen der Nationalstiftung für FTE	16.500.000,00	75.200.000,00
c)	andere Zuwendungen	6.805.995,65	6.952.522,02
d)	Zuschüsse und Spenden	1.352.124,67	1.004.080,67
		221.780.261,88	300.432.000,86
2.	Veränderung der ausgenützten Mittelzusage		
		5.280.167,26	- 56.321.789,11
3.	Erträge aus nicht ausgenützten Forschungsförderungen (Rückflüsse)		
•••••		8.542.844,12	7.954.771,69
4.	Verschiedene sonstige Erträge		
a)	Erträge aus abgeschlossenen Forschungsprojekten	1.727,86	4.722,07
b)	Aufwandsersätze und sonstige Erträge: Verwaltung	482.724,38	693.776,17
c)	Zinserträge	44.740,01	47.079,39
		529.192,25	745.577,63
	Erträge	236.132.465,51	252.810.561,07
II	Aufwendungen		
5.	Aufwendungen für Forschungsförderung		
a)	Einzelprojektförderung (inkl. Klinische Forschung)	103.726.619,14	110.995.716,01
b)	Internationale Programme	28.087.160,00	32.006.699,31
c)	Schwerpunkt-Programme	12.694.033,28	13.822.010,18
d)	START-Programm und Wittgenstein-Preis	8.421.156,96	10.139.791,00
e)	Doktoratsprogramme	38.826.758,66	22.651.266,27

73 Tätigkeit des FWF in Zahlen

		2017	2018
		2017	2016
f)	Internationale Mobilität	16.269.644,04	19.884.610,30
g)	Karriereentwicklung für Wissenschaftlerinnen	10.134.356,32	14.195.556,76
h)	Zukunftskollegs	_	12.990.709,40
i)	Förderung künstlerischer Forschung	3.415.875,94	4.211.949,61
j)	Open Research Data	2.217.690,33	18.525,35
k)	Wissenschaftskommunikations-Programm	249.633,29	582,71
1)	Publikationsförderungen	1.706.411,18	2.158.944,48
m)	Translational-Research-Programm	55.104,81	28.172,66
n)	Top Citizen Science	346.524,05	226.863,57
o)	Partnership in Research	0,00	10.471,13
p)	Veränderung bedingt bewilligter Forschungsprojekte	- 1.886.721,42	- 3.394.777,05
q)	Gehaltsverrechnungskosten (mit Forschungsstätten)	584.245,25	597.173,38
•••••		224.848.491,83	240.544.265,07
6.	Aufwendungen für Forschungsunterstützung		
a)	Forschungsaufwand aufgrund internationaler Abkomme	n 34.074,98	36.062,35
b)	Übrige	8.072,39	36.193,99
•••••		42.147,37	72.256,34
7.	Verwaltungsaufwendungen		
a)	Personalaufwand	7.228.288,47	7.686.468,01
b)	Sachaufwand	4.013.537,84	4.507.571,65
•••••		11.241.826,31	12.194.039,66
•••••	Aufwendungen	236.132.465,51	252.810.561,07
•••••	Gebarungsergebnis	0,00	0,00

# Forschungsförderung im Überblick

2017/2018

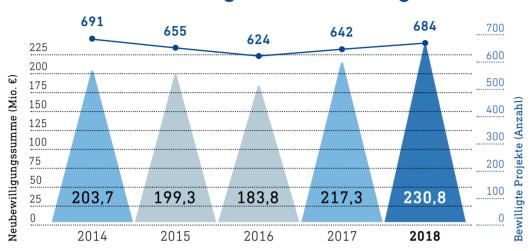
## Anzahl der Förderungen

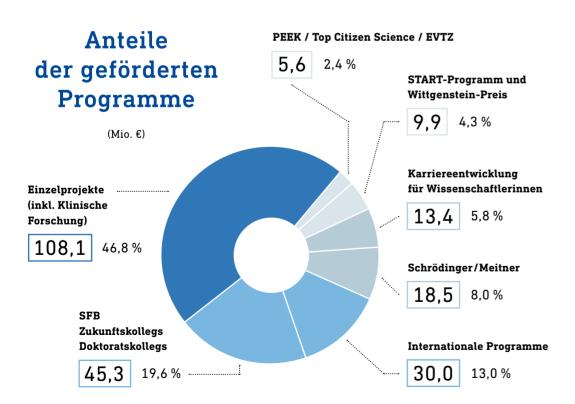
## Förderungssummen (Mio.€)

		niedene Anträge		willigte rojekte		igungs- ten² (%)		niedene Summe		willigte Summe		igungs- ten² (%)	summe
Programme	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	
													Bezieht sich auf Teilprojekte
Einzelprojekte (inkl. Klinische Forschung)	1.106	1.131	308	315	27,8	27,9	360,0	384,5	101,8	108,1	28,3	28,1	<ol><li>Die Bewilligungsquote errechnet sich aus Neubewilligungen zu entschiedenen</li></ol>
Internationale Programme	466	456	106	121	22,7	26,5	131,6	126,9	27,5	30,0	20,9	23,6	Anträgen bzw. dem Verhältnis von bewilligten
Spezialforschungsbereiche (SFB), Neuanträge <sup>1</sup>	33	62	7	29	5,3	10,3	13,3	26,4	3,3	13,3	4,3	11,0	Vollanträgen zu Konzeptanträgen. 3) 2017: inkl. SFB-Verlängerungen, DK-Neuanträgen, doc.funds, ORD, WKP,
Zukunftskollegs	-	61	-	7	-	11,5	-	118,9	-	13,0	-	10,9	die 2018 nicht bewilligt wurden; 4) Aufstockungen, Verlängerungen,
START-Programm und Wittgenstein-Preis	108	105	7	8	6,5	7,6	131,1	129,9	8,3	9,9	6,3	7,6	Auslauffinanzierungen etc.
Doktoratskollegs (DK) – Verlängerungen	8	8	7	6	87,5	75,0	23,5	26,0	17,9	19,0	76,0	73,2	
Schrödinger-Programm	146	132	53	53	36,3	40,2	18,7	17,5	7,2	7,1	38,4	40,5	
Meitner-Programm	209	238	50	70	23,9	29,4	32,6	38,8	7,9	11,4	24,2	29,4	
Karriereentwicklung für Wissenschaftlerinnen	157	174	38	51	24,2	29,3	40,5	45,3	9,6	13,4	23,7	29,6	
Programm zur Entwicklung und Erschließung der Künste (PEEK)	67	68	9	11	13,4	16,2	25,1	25,2	3,4	4,1	13,5	16,5	
Top Citizen Science	18	10	7	5	38,9	50,0	0,8	0,5	0,3	0,2	4,5	47,1	
Europäischer Verbund territorialer Zusammenarbeit (EVTZ)	38	56	2	8	5,3	14,3	4,9	8,8	0,3	1,3	5,8	14,3	
Gesamt <sup>3</sup>	2.493	2.501	642	684	25,5	26,7	879,4	948,7	217,3	230,8	22,4	22,1	Neubewilligungssumme
Frauen Männer	822 1.671	858 1.643	181 461	243 441	21,9 27,4	27,8 26,1	260,5 619,0	318,6 630,1	56,7 160,6	75,5 155,3	19,8 23,4	21,9 22,3	
									5,3	8,6			Ergänzende Bewilligungen <sup>4</sup>
									222,6	239,5			Gesamtbewilligungssumme
SFB: beantragte Konzepte / bewilligte Vollanträge	19	29	1	3	_	_	76,4	120,3	3,3	13,3	_	_	

76 Tätigkeit des FWF in Zahlen 77 Tätigkeit des FWF in Zahlen

## Entwicklung der Förderungen



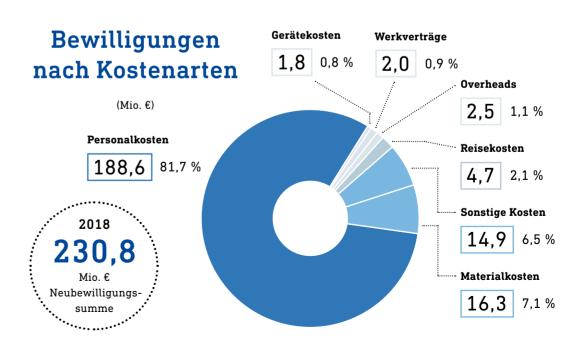


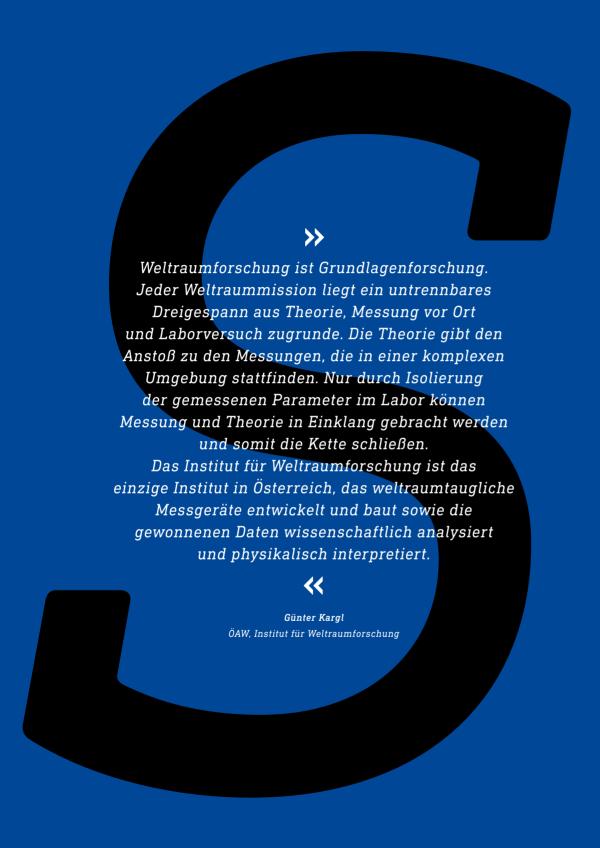
# Durch den FWF finanziertes Forschungspersonal

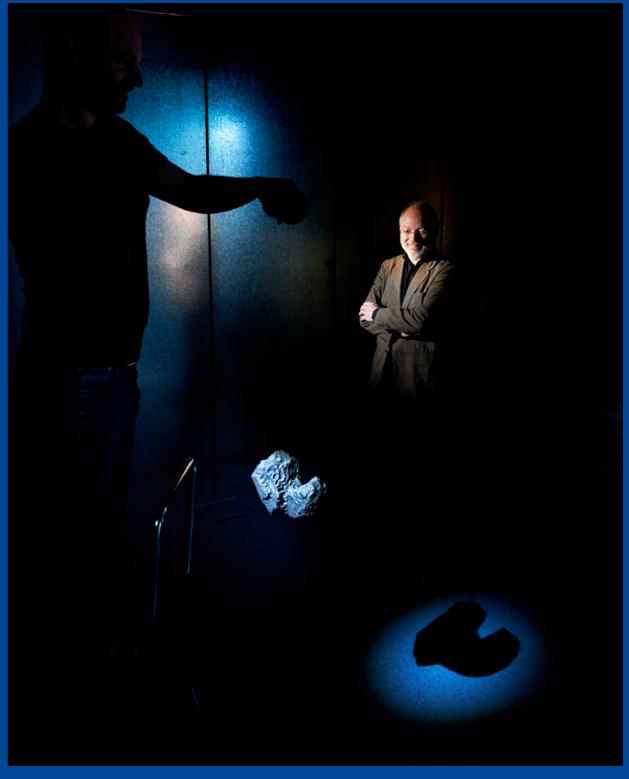
4.155 in der Forschung tätige
Personen wurden 2018 durch Mittel
des FWF finanziert. Davon sind mehr
als die Hälfte junge Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler
zwischen 26 und 35 Jahren. Die Zahlen
unterstreichen die Bedeutung des
FWF als Förderer junger Talente und
belegen seinen Beitrag zum Ausbau
des wissenschaftlichen Humankapitals
in Österreich. Stand 31.12.2018

2017	Frauen	Männer	
Anderes Personal	374	279	653
Doktorand/inn/en	855	1.153	2.008
Postdocs	562	855	1.417
Gesamt	1.791	2.287	4.078

2018		Frauen	Männer	
Anderes	Personal	383	<b>2</b> 79	 662
Doktorand/inn/en		894	1.136	2.030
Postdoc	S	617	846	1.463
Gesamt		1.894	2.261	4.155



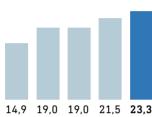




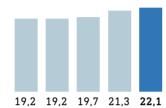
**Günter Kargl** Weltraumforscher / Physiker

# Neubewilligungssumme – 2014 2015 2016 2017 2018 Universitäre Forschungsstätten

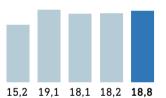
(gem. §6 Abs. 1 UG 2002; in Mio. €)



Medizinische Universität Wien



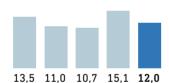
Technische Universität Wien



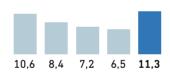
50,3 35,5 45,3 41,6

Universität Wien

Universität Innsbruck



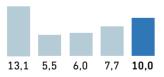
Universität Graz



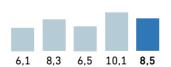
Universität für Bodenkultur Wien



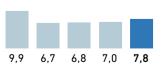
Medizinische Universität Graz



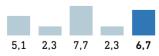
Universität Salzburg



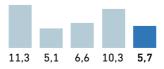
Johannes Kepler Universität Linz



Technische Universität Graz



Veterinärmedizinische Universität Wien



Medizinische Universität Innsbruck

81 Tätigkeit des FWF in Zahlen

.....

1.5



Wirtschaftsuniversität Wien

0,4 0,3 0,2 1,3 2,1

Universität für Musik und darstellende Kunst Wien

0,7 0,4 0,2 1,2 **0**,4

1,3 0,3 0,7 2,5 1,6

Universität Klagenfurt

Akademie der bildenden Künste Wien

Universität für Musik und darstellende Kunst Graz

0,3 0,7 0,2 0,5 0,0 **Universität für** 

künstlerische und industrielle Gestaltung Linz 1,1 2,0 0,7 0,8 **2**,

Universität für angewandte Kunst Wien

2,2 1,4 0,7 1,3 1,4

Montanuniversität Leoben

0.1 0.5 0.2 0.5 0.0

Donau-Universität Krems

0,0 0,0 0,0 0,1 0,0

Universität Mozarteum Salzburg

# Neubewilligungssumme – Außeruniversitäre und sonstige Forschungsstätten

(in Mio. €)

17.1 17.8 14.4 17.0 18.0

2014 2015 2016 2017 2018

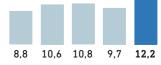
Österreichische Akademie der Wissenschaften

1,6 1,7 2,1 1,2 2,6

Privatuniversitäten

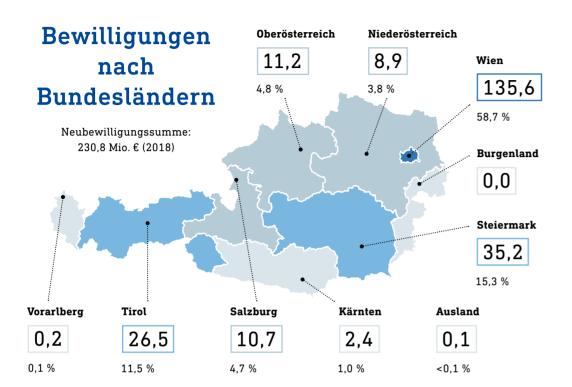


Institute of Science and Technology Austria – ISTA



Sonstige Forschungsstätten\*

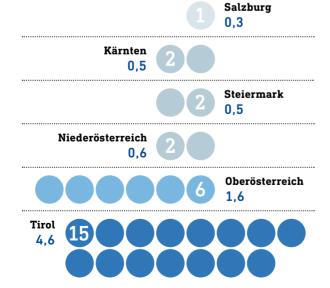
\*beinhaltet auch Forschungsstätten sowie Stipendiatinnen und Stipendiaten im Ausland 82 Tätigkeit des FWF in Zahlen 83 Tätigkeit des FWF in Zahlen



# Matching Funds

Zahl der Projekte / Bewilligungssumme (Mio. €)





# **Open Access**

Der FWF verfolgt seit vielen Jahren eine der weltweit effektivsten Open-Access-Strategien unter Förderorganisationen. Im Jahr 2018 waren 92 Prozent aller in FWF-Endberichten gelisteten, qualitätsgeprüften Publikationen Open Access.

# Referierte Publikationen

#### 2018

7.702	Gesamt
608 = 8 %	Kein Open Access
7.094 = 92 %	Open Access

#### 2017

5.771 = 90 %	Open Access
668 = 10 %	Kein Open Access
6.439	Gesamt

## 2016

••••	5.146	Gesamt
	420 = 8 %	Kein Open Access
	4.726 = 92 %	Open Access

# Publikationsförderungen

# 2018

1010				
Selbstständige Publikationen	0,5			
Referierte Publikationen	3,3			
- Hybrid Open Access	2,4			
- Gold Open Access	0,8			
- Andere Publikationskosten	0,1			
Gumme	3,8			
)pen-Access-Anteil	3,7			

84 Tätigkeit des FWF in Zahlen 85 Tätigkeit des FWF in Zahlen

# Bewilligungen nach Wissenschaftsdisziplinen

Neubewilligungssumme (Mio. €)

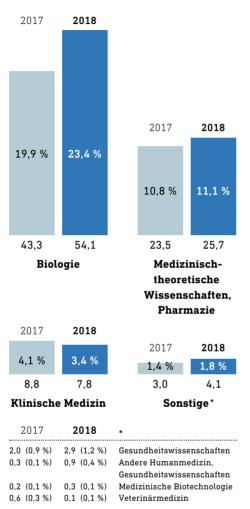


Sozialwissenschaften

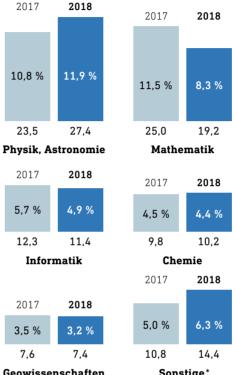
21,3 % 49,2

Ø 2013-2017: 20,7 %

## Biologie und Medizin



## Naturwissenschaften und Technik



7,0	7,7	10,0 14,4
Geowisse	nschaften	Sonstige*
2017		*
	3,2 (1,4 %)	
1,3 (0,6 %)	3,1 (1,3 %)	Elektrotechnik, Elektronik,
		Informationstechnik
1,2 (0,5 %)	1,7 (0,7 %)	Nanotechnologie
1,1 (0,5 %)	1,4 (0,6 %)	Medizintechnik
1,0 (0,5 %)	1,2 (0,5 %)	Umweltingenieurwesen,
		Angewandte Geowissenschaften
1,2 (0,5 %)	0,9 (0,4 %)	Land- u. Forstwirtschaft, Fischerei
0,8 (0,4 %)	0,7 (0,3 %)	Werkstofftechnik
0,6 (0,3 %)	0,6 (0,3 %)	Maschinenbau
0,4 (0,2 %)	0,5 (0,2 %)	Andere technische Wissenschaften
0,3 (0,1 %)	0,3 (0,1 %)	Andere Agrarwissenschaften
1,0 (0,5 %)	0,2 (0,1 %)	Industrielle Biotechnologie
0,5 (0,2 %)	0,2 (0,1 %)	Andere Naturwissenschaften
0,3 (0,1 %)	0,1 (<0,1 %)	Chemische Verfahrenstechnik
0,1 (0,1 %)	0,1 (<0,1 %)	Umweltbiotechnologie
0,1 (<0,1 %)	0,1 (<0,1 %)	Tierzucht, Tierproduktion
0,0 (0,0 %)	0,1 (<0,1 %)	Agrarbiotechnologie,

Lebensmittelbiotechnologie

## Geistes- und Sozialwissenschaften



2017	2018	*
6,8 (3,1 %)	4,3 (1,9 %)	Wirtschaftswissenschaften
2,8 (1,3 %)	3,7 (1,6 %)	Psychologie
0,5 (0,2 %)	2,1 (0,9 %)	Andere Sozialwissenschaften
3,8 (1,8 %)	1,4 (0,6 %)	Andere Geisteswissenschaften
0,9 (0,4 %)	1,3 (0,6 %)	Politikwissenschaften
0,6 (0,3 %)	1,0 (0,4 %)	Humangeografie, Regionale
		Geografie, Raumplanung
0,3 (0,2 %)	0,6 (0,3 %)	Erziehungswissenschaften
1,0 (0,4 %)	0,4 (0,2 %)	Medien- und Kommunikations-
		wissenschaften
1,0 (0,5 %)	0,1 (<0,1 %)	Rechtswissenschaften



Ursula Hemetek
Volksmusikforscherin und Ethnomusikologin



Die Bedeutung des Begriffs Grundlagenforschung ist in den einzelnen Wissenschaftsdisziplinen sehr unterschiedlich, aber egal ob Geistesoder Naturwissenschaft, es braucht das Fundament, das Wissenschaft ausmacht. In der Ethnomusikologie bedeutet Grundlagenforschung u. a. das Entdecken ständig neuer musikalischer Welten, die es gilt verstehen zu lernen, mithilfe einer ganz bestimmten Methodik, die Feldforschung, Analyse und Transkription sowie die theoretische Kontextualisierung miteinschließt.

Erst danach ist eine anwendungsorientierte Vorgangsweise möglich, die in die Gesellschaft hineinwirken kann.



#### Ursula Hemetek

Universität für Musik und darstellende Kunst Wien, Institut für Volksmusikforschung und Ethnomusikologie 88 Tätigkeit des FWF in Zahlen Tätigkeit des FWF in Zahlen

**Erhaltene Gutachten** nach Ländern

Im Jahr 2018 wurden vom FWF 2.501 Anträge mit einer Antragssumme von 948,7 Millionen Euro behandelt. 15.845 Gutachtenanfragen führten dabei zu insgesamt 4.726 Gutachten aus 69 Ländern und Regionen, auf deren Basis die Förderungsentscheidungen getroffen wurden.

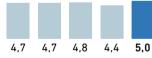
1.401 USA 630 Deutschland 555 Großbritannien

## Durchschnittliche Bearbeitungsdauer

............

(in Monaten)

2014 2015 2016 2017 2018



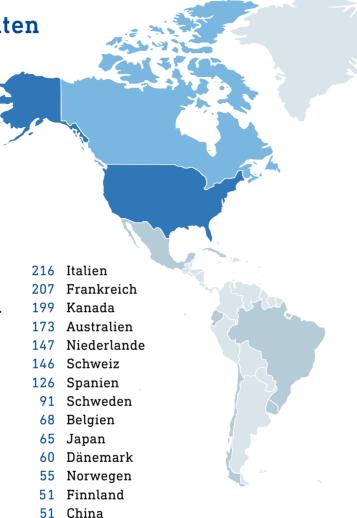
Einzelprojekte



Schrödinger-, Meitner-Programm



Gesamtdurchschnitt



## Anteil der Gutachten nach Regionen (%)

	2018	2017	2016	2015	2014	
restliche EU	36,4	37,8	36,1	36,4	33,7	
USA/Kanada	33,9	34,2	34,7	34,5	35,4	
Deutschland/Schweiz	16,4	17,1	15,9	16,5	16,9	
restliche Welt	13,3	11,0	13,4	12,1	12,5	



## A

	2018	2017	2016	2015	2014	
angefragt	15.845	15.221	15.203	14.706	15.089	
erhalten	4.726	4.701	4.723	4.831	5.131	
Rücklaufquote (%)	29,8	30,9	31,1	32,9	34,0	

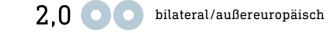
ngefragte	und	erhaltene	Gutachten

						1	Bahrain
014	2015	2016	2017	2018		1	Monaco
089					angefragt	1	Pakistan
	14.700				• •	1	Ruanda
131	4.831	4.723	4.701	4.726	erhalten	1	Indonesien
4.0	32.9	31,1	30,9		Rücklaufguote (%)	1	Albanien
4,0	02,7	31,1	50,7	27,0	Nackiaarquote (70)	1	Malta

90 Tätigkeit des FWF in Zahlen 91 Tätigkeit des FWF in Zahlen

## Internationale Programme

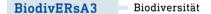
Investierte FWF-Mittel 2018 (Mio. €)





20,5 000 00000000 0000000

bilateral/Europa



CHISTERA 3 Informationstechnologie

E-RARE 3 Seltene Krankheiten

**ERA CoSysMed** — Systems Medicine

**ERA-CVD** Kardiovaskuläre Erkrankungen

**ERA PerMed** Personalisierte Medizin

FLAGERA II Future Emerging Technologies

**Gendernet** Genderdimension in der Forschung

Quantentechnologie

HERA Geisteswissenschaften

NEURON III Neurowissenschaften

NORFACE Sozialwissenschaften

TRANSCAN-2 Krebsforschung

QuantERA

# ERA-NET-Beteiligungen des FWF



aktive Beteiligungen 2018



Teilnahmen an Calls 2004–2018



finanzierte Projekte 2004-2018

## Internationale Mobilität 2018

Auf dem Weg in die wissenschaftliche Selbstständigkeit unterstützt der FWF erfolgreich junge Forscherinnen und Forscher mit den Mobilitätsprogrammen Schrödinger und Meitner. 2018 haben 53 junge Postdocs aus Österreich in 17 Ländern weltweit geforscht. Umgekehrt waren 70 internationale Nachwuchsforscherinnen und -forscher an österreichischen Forschungsstätten tätig.

## Lise-Meitner-Stelleninhaber/innen

#### Herkunftsländer

Deutschland (12), Italien (8), Spanien (6), Österreich (5), Frankreich (4), China (3), Ungarn (3), Niederlande (3), Rußland (2), Brasilien (2), Schweiz (2), Israel (2), Griechenland (2), Japan (2), Vietnam (2), Ukraine (1), Slowakei (1), Usbekistan (1), USA (1), Australien (1), Iran (1), Finnland (1), Bulgarien (1), Pakistan (1), Litauen (1), Polen (1), Portugal (1)



## Erwin-Schrödinger-Stipendiat/inn/en

## Zielländer

USA (11,75), Deutschland (9,25), Niederlande (5), Schweiz (5), Frankreich (5), Großbritannien (3), Spanien (2), Australien (2), Italien (2), Finnland (1), Israel (1), Belgien (1), Dänemark (1), Ungarn (1), Polen (1), Kanada (1), Schweden (1)



# **ERC-Grants** nach Gastländern seit 2007

Top-20 Länder, gereiht nach Grants pro Million Einwohner/innen\*

\*(a) ohne Advanced Grants 2017; Gastland bezieht sich auf das Land der gastgebenden Institution, die das Empfehlungsschreiben zum Zeitpunkt der Antragstellung bereitstellte; (b) bei Synergy Grants wird nur das Gastland des Projektkoordinators in Betracht gezogen. Quellen: (1) Grants:European Research Coucil (ERC), https://erc.europa.eu/projects-figures/erc-funded-projects; (2) Einwohner: CIA World Factbook, Juli 2016, https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook

	Land	Einwohner/innen	Bewilligte Projekte	Grants (pro Mio. Ew.)
1	Schweiz	8.179.294	552	67,5
2	Israel	8.174.527	458	56,0
3	Niederlande	17.016.967	720	42,3
4	Schweden	9.880.604	279	28,2
5	Dänemark	5.593.785	157	28,1
6	UK	64.430.428	1.713	26,6
7	Belgien	11.409.077	284	24,9
8	Österreich	8.711.770	216	24,8
9	Finnland	5.498.211	133	24,2
10	Irland	4.952.473	87	17,6
11	Frankreich	66.836.154	1.015	15,2
12	Deutschland	80.722.792	1.207	15,0
13	Island	335.878	5	14,9
14	Luxemburg	582.291	8	13,7
15	Norwegen	5.265.158	71	13,5
16	Zypern	1.205.575	15	12,4
17	Spanien	48.563.476	482	9,9
18	Italien	62.007.540	453	7,3
19	Portugal	10.833.816	78	7,2
20	Ungarn	9.874.784	59	6,0

# **Bibliometrische** Daten der Top-20-Länder 2007-2017

Coroibt nach Zitationen

\*Quellen: (1) Die Datenbank "The Essential Science Indicators" wurde am 11. Jänner 2018 aktualisiert, sie umfasst einen Zeitraum von zehn Jahren plus zehn Monaten: 1. Jänner 2007 bis 31. Oktober 2017. Die Daten werden sechs Mal jährlich aktualisiert.

Tätigkeit des FWF in Zahlen

- (2) Meistzitierte Publikationen = Top 1 Prozent der Publikationen in der jeweiligen Forschungsdisziplin.
- (3) Bevölkerungsdaten: CIA World Factbook, Juli 2016, https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook

	Gereiht nach pro 1.000 Einw Land		Zitationen	Einwohner/innen (in Tausend)	Zitation (pro Publikation)	Meistzitierte Publikationen (%)	Publikationen (pro 1.000 Ew.)	Zitationen (pro 1.000 Ew.)
1	Schweiz	275.758	5.740.872	8.179	20,8	2,7	33,7	701,9
2	Island	9.570	218.109	335	22,8	3,1	28,6	651,1
3	Dänemark	158.029	3.009.480	5.593	19,0	2,5	28,3	538,1
4	Schweden	249.887	4.400.234	9.880	17,6	2,0	25,3	445,4
5	Niederlande	375.258	7.429.543	17.016	19,8	2,4	22,1	436,6
6	Finnland	122.184	2.018.243	5.498	16,5	1,8	22,2	367,1
7	Norwegen	119.204	1.903.337	5.265	16,0	2,0	22,6	361,5
8	Australien	528.217	8.062.350	22.992	15,3	1,9	23,0	350,7
9	Singapur	115.112	1.990.453	5.781	17,3	2,4	19,9	344,3
10	UK	1.178.160	21.636.450	64.430	18,4	2,2	18,3	335,8
11	Belgien	206.829	3.696.815	11.409	17,9	2,2	18,1	324,0
12	Kanada	647.121	10.707.336	35.362	16,5	1,8	18,3	302,8
13	Neuseeland	87.996	1.289.398	4.474	14,7	1,7	19,7	288,2
14	Österreich	142.567	2.354.472	8.711	16,5	2,0	16,4	270,3
15	Irland	77.142	1.321.148	4.952	17,1	2,1	15,6	266,8
16	Israel	138.431	2.163.412	8.174	15,6	1,6	16,9	264,7
17	USA	3.943.369	71.236.512	323.995	18,1	1,8	12,2	219,9
18	Deutschland	1.043.512	17.430.200	80.722	16,7	1,7	12,9	215,9
19	Slowenien	38.478	415.180	1.978	10,8	1,1	19,5	209,9
20	Luxemburg	8.214	104.800	583	12,8	1,9	14,1	179,8

## Ansprechpersonen

#### Präsidium

Klement Tockner Gerlinde Mautner Artemis Vakianis Gregor Weihs Ellen Zechner

#### Büro der Geschäftsleitung

Katharina Landerl Ina Matt Himali Pathirana

## Stabsstelle Controlling

Manuela Banoza

#### Kommunikation

Stefan Kranewitter Katrin Buschmann Silvia Dallabrida Ingrid Ladner Natascha Rueff Margit Schwarz-Stiglbauer Marc Seumenicht

#### Biologie und Medizin

Stephanie Resch
Iris Fortmann
Milojka Gindl
Vera Humer-Strunz
Markus Kubicek
Ena K. Linnau
Herbert Mayer
Bettina Reitner
Anita Stürtz
Thomas Tallian
Inge Unfried
Martina Wiesböck
Nicola Wiskocil
Feng Xie

## Geistes- und Sozialwisseschaften

Petra Grabner
Sabina Abdel-Kader
Helga Aichmaier
Petra Bohle
Simon Hadler
Doris Haslinger
Monika Maruska
Cornelia Nalepka
Tina Olteanu
Georg Rücklinger
Eva Scherag
Ilonka Schwarzenfeld
Andrea Wald

#### Naturwissenschaften und Technik

Kati Huttunen

Natascha Dimovic
Sahire Dogan
Johanna Friedl
Christophe Hintermaier
Bettina Löscher
Christian Maszl-Kantner
David Miksits
Maria Oberbauer
Daniel Raoul Perez
Elvisa Seumenicht
Stefan Uttenthaler

#### Strategie – Karriereentwicklung

Barbara Zimmermann Robert Gass Alexander Hanisch Simone Recchi Reinhard Schmidt Barbara Stöss-Aichmayer Claudia Tasch Susanne Woytacek Eva Lidia Wysocki

#### Strategie – Internationale Programme

Reinhard Belocky Christoph Bärenreuter Beatrice Lawal

## Strategie – Nationale Programme

Uwe von Ahsen
Aliette Dörflinger
Sabine Haubenwallner
Alexandra Madritsch
Mario Mandl
Gerit Oberraufner
Patrick Svensson-Jaiko
Nina Thomann
Birgit Woitech

## Strategie – Policy, Evaluation, Analyse

Falk Reckling
Christopher Fabbro
Ünzüle Kirindi-Hentschel
Harald Kroneisl
Martina Kunzmann
Benedikt Raimann
Ralph Reimann
Katharina Rieck
Thomas Völker

#### Finanzen

Robert Kuntner Miyuki Faltermeier Kerstin Habacht Monika Mattula Renate Narozny Barbara Novak Regina Schirmer Nicolas Strobl Priva Thurin

#### Revision

Robert Kuntner Petra Kremser Sandra Snorek Elisabeth Thörnblom Isabell Wulf-Huber

#### ΙT

Gerald Wurz Joachim Ernst Roland Graebner Wolfgang Hirsch Benedikt Müller Martina Setzer Nikola Stanimirovic Daniela Weber

# Organisation und Personal

Gerlinde Weibold Eleonora Anderl-Dubrovina Angelika Brandstätter Slavica Ilic

## Recht und Qualitätssicherung

Ulrike Varga Doris Krajnc Nicole Sammer Susanne Spiesz Sibylle Stelzer

E-Mail-Adressen (Vorname.Nachname @fwf.ac.at) und Telefondurchwahlen unter www.fwf.ac.at/fwf-team

Geschäftszeiten: Mo bis Do 8-17 Uhr, Fr 8-15 Uhr; Telefon: +43 1 505 67 40; E-Mail: office@fwf.ac.at

Stand 01.05.2019

#### Impressum

Medieninhaber: Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung (FWF)

Haus der Forschung Sensengasse 1, 1090 Wien office@fwf.ac.at, +43 1 505 67 40 www.fwf.ac.at, scilog.fwf.ac.at @fwf\_at, @fwfopenaccess

Präsident: Klement Tockner Wissenschaftliche Vizepräsidentinnen: Gerlinde Mautner, Ellen Zechner Wissenschaftlicher Vizepräsident: Gregor Weihs Kaufmännische Vizepräsidentin: Artemis Vakianis

Datenanalyse: Ralph Reimann Redaktion: Marc Seumenicht

Konzeption: ALBA Communications GmbH
(Alexandra Seyer-Gmeinbauer, Petra Roth, Gernot Zerza)
Grafik-Design: SZT Gestaltung, Maximilian Sztatecsny
Fotografie: FWF/Michael Rausch-Schott (Porträts);
Privat (S. 38, 39, 41); Annette Weber (Israel/S. 44);
Sebastiaan den Bak (GRC/S. 44), APA/FWF/Tanzer
(PK/S. 45); FWF/Michèle Pauty (Am Puls/S. 45);
FWF/Luiza Pulu, FWF/Klaus Ranger (S. 49-51)
FWF/Martin Lusser (S. 54)
Lektorat: Claudia Werner

ISBN: 978-3-903145-07-8

Druck: Medienfabrik Graz

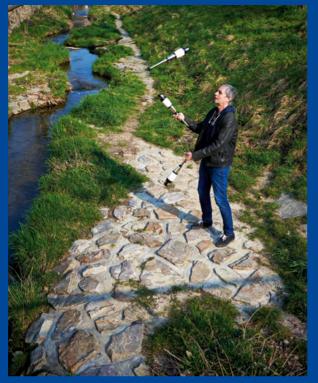
Hinweis: Bei den Zahlen im Jahresbericht kann es zu Rundungsdifferenzen kommen.

Wien, Mai 2019

Der Aufsichtsbehörde, dem Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung, gemäß § 2b Z 3 Forschungs- und Technologieförderungsgesetz (FTFG) vorgelegt



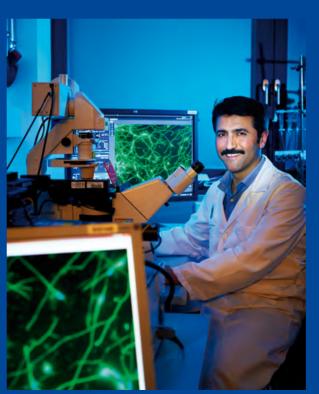
Der Wissenschaftsfonds.















fwf.ac.at